



Programa de Pós-Graduação em Gestão Pública – PPGP  
Faculdade UnB de Planaltina – FUP  
Universidade de Brasília – UnB

# **PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO DO PPGP: QUADRIÊNIO 2021 – 2024**

## **Aula Inaugural Turma 2021**

Elaborado pela Comissão de Pós-Graduação do PPGP (2020 – 2022)

19 de julho de 2021

# PPGP

- Início em 25 de julho de 2013
- Linhas de Pesquisa: 1) Estado, Território e Políticas Públicas;  
2) Instrumentos de Monitoramento e Avaliação da Gestão Pública
- Até julho de 2021, 125 mestres titulados pelo PPGP

## Organização do Programa

- Plano executivo: Coordenador e Gestor Financeiro
- Plano deliberativo: Colegiado e CPG (ambos contam com representação discente, com direito a fala, voto e inclusão de ponto de pauta)
- Instâncias recursais superiores: Colegiado de Pós-graduação da FUP; Colegiado de Pós-Graduação da UnB

# Regimento Interno – Informações Importantes

## - Mudança de Orientação

**Artigo 18.** Mudança de orientação poderá ser solicitada pelo estudante por meio do "Formulário de Mudança de Orientação". Esse formulário deve ser protocolado na secretaria do programa até o 14º mês do curso e será apreciado na primeira reunião de Colegiado ou CPG após o seu recebimento.

## - Qualificação

**Artigo 25.** Para finalizar o curso, o estudante deverá ter sido aprovado em exame de qualificação. O exame de qualificação ocorrerá entre o 12º mês e o 14º mês do curso, podendo ser prorrogado por até um mês (15º mês do curso) nos casos de reprovação e necessidade de um segundo exame de qualificação.

## - Atividades Complementares

**Artigo 28.** Para o estudante marcar a defesa de sua dissertação, ele deverá ter realizado um mínimo de 40 horas em atividades complementares científicas, técnicas ou profissionais relacionadas à gestão pública. Serão computados apenas certificados que contenham o número de horas do evento.

# Regimento Interno – Informações Importantes

## - Submissão de Artigo em Periódico

**Artigo 32.** Para o estudante marcar a defesa de sua dissertação, ele deve ter submetido um Artigo técnico ou científico relacionado ao tema de estudo ou proveniente de disciplina do programa.

**Artigo 33.** A submissão de Artigo científico deve ser em periódico classificado com *Qualis* igual ou superior a B3. No caso de artigos técnicos, a submissão pode ser feita em periódicos com *Qualis C*. A *Qualis* do periódico deve considerar a área de Administração Pública e de Empresas, Ciências Contábeis e Turismo, conforme a avaliação mais recente da CAPES.

## - Prorrogação de Prazo de Defesa

**Artigo 39.** Pedidos de prorrogação de prazo devem ser feitos até o 22º (vigésimo segundo) mês do curso. As razões para prorrogação de prazo devem ser apresentadas para a apreciação do Colegiado ou da CPG conforme o "Formulário de Prorrogação de Prazo".

## - Possibilidade de Formatos da Dissertação

**Artigo 35.** Serão admitidos dois formatos para a estrutura da dissertação de Mestrado:

I - Estrutura contendo, no mínimo, as seguintes seções: 1) Introdução (podendo ou não estarem inclusos os objetivos e justificativas); 2) Referencial Teórico (revisão da literatura; fundamentação teórica; levantamento bibliográfico); 3) Metodologia; 4) Resultados e Discussões; 5) Considerações Finais ou Conclusões; 6) Referências.

II - Estrutura da dissertação em capítulos, em que cada capítulo inclua as seções exigidas em um Artigo técnico ou científico. A dissertação deve conter um mínimo de dois capítulos alinhados ao mesmo tema.

# Objetivo do Planejamento e Autoavaliação do PPGP

- Objetividade na Gestão do Programa: subsidiar decisões como, por exemplo, credenciamento e credenciamento de orientadores
- Avançar na avaliação da CAPES: possibilidade de oferta de doutorado e curso na modalidade interinstitucional (MINTER)
- Sobrevivência: Resolução CEPE dispõe que programas avaliados com nota 3 (atual classificação do PPGP) por dois períodos consecutivos podem ser descredenciados.

## Histórico do Planejamento PPGP

- Orientado por demandas internas (alunos, parceiros) e externas (UnB/CAPES).
- Destaque de respostas do programa:
  - 1) Mudanças no Regimento Interno e Base Curricular em 2016
  - 2) Criação e oferta de Disciplinas ao longo do curso
  - 3) Elaboração do Planejamento Estratégico em 2020

# Mudanças no Regimento Interno e Base Curricular em 2017

Motivador: Nova Resolução CEPE 80/2017 e Avaliação Trienal CAPES 2014-2016

*“Art. 4º Os cursos de Pós-Graduação deverão caracterizar-se pela flexibilidade, por meio de currículos diferenciados que proporcionem ao aluno ampla oportunidade de iniciativa na composição de seu programa de estudos, com acompanhamento do seu orientador”*

## Principais Mudanças

- Redução do número de créditos necessários para se formar de 28 para 22
- Redução do número de créditos obrigatórios de 18 para 10
- Redução da obrigatoriedade de 120 para 40 horas em atividades complementares
- Qualificação presencial.
- Possibilidade de produto final no formato de dois artigos.

# Mudanças no Regimento Interno e Base Curricular em 2017

Figura 2. Número de créditos para finalizar o PPGP

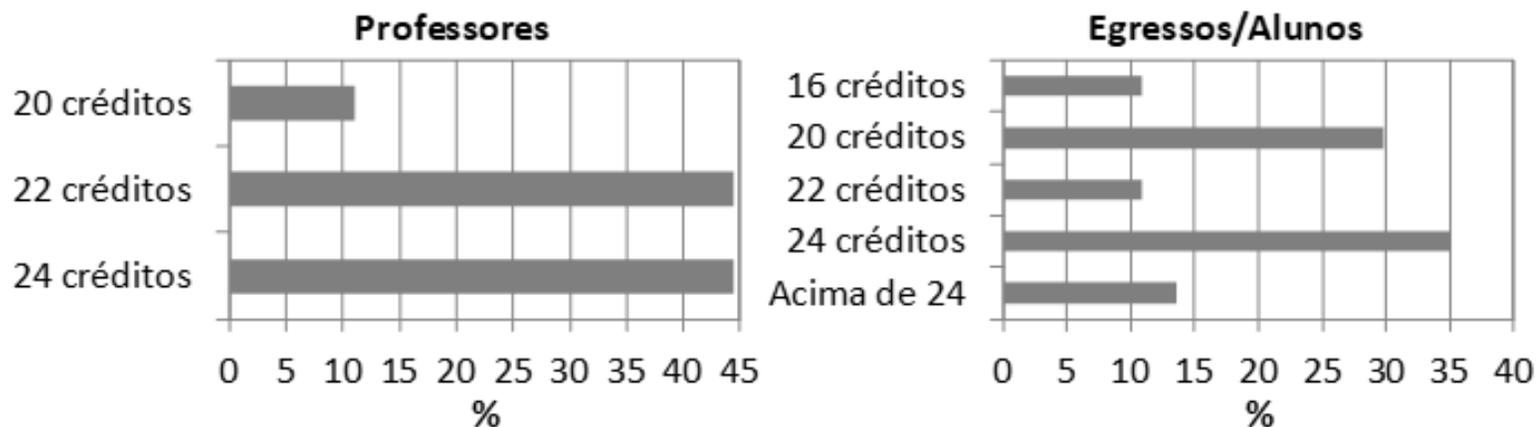


Figura 3. Hierarquização das disciplinas obrigatórias para os professores

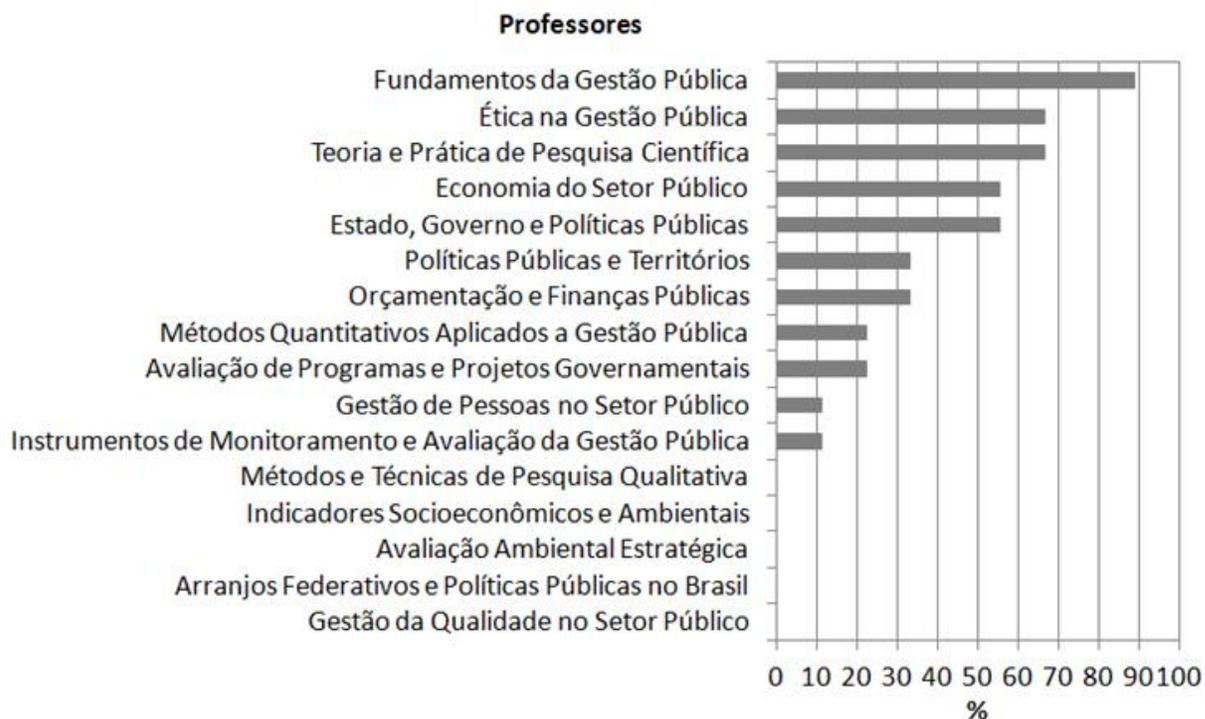


Figura 4. Hierarquização das disciplinas obrigatórias para os alunos/egressos



## **Criação e oferta de Disciplinas ao longo do curso**

### **Criação (demanda nos projetos de pesquisa)**

- Gestão de Pessoas no Setor Público
- Métodos Qualitativos aplicados a Gestão Pública

### **Disciplinas criadas, porém não ofertadas inicialmente (estratégicas na avaliação da proposta para CAPES)**

- Tópicos especiais I (abordou tema sustentabilidade) – recentemente criada disciplina Sustentabilidade na Administração Pública
- Inovação e Desenvolvimento Territorial

# Elaboração do Planejamento Estratégico em 2020

## Motivador: Novo foco na política de Avaliação da CAPES

*“O ponto crucial da sistemática da avaliação aqui proposta é a mudança do foco do processo avaliativo: ao invés da CAPES receber os resultados da autoavaliação realizada pelos programas, a Agência deverá acompanhar como os programas de pós-graduação estão conduzindo suas autoavaliações” (Capes, 2019)*

## Histórico

- 11 de setembro de 2020 na 56ª Reunião, o Colegiado do PPGP atribuiu a CPG a elaboração de uma proposta de autoavaliação do programa
- Após duas reuniões de CPG, nos dias 27 de janeiro e 11 de março de 2021, chegou-se a um consenso das dimensões e métricas a serem monitoradas
- Trabalho da CPG foi aprovado na 64ª reunião de Colegiado, ocorrida no dia 01 de abril de 2021, dando início imediato na coleta dos dados.

# Elaboração do Planejamento Estratégico em 2020

## Dimensões monitoradas (conforme CAPES)

- A) Produção dos docentes e discentes;
- B) Avaliação das disciplinas pelos discentes e
- C) Trajetória dos egressos.

## Responsabilidade pelo Monitoramento

- CPG

## Periodicidade do Monitoramento

Anual: Produção dos Docentes e Discente e Avaliação das Disciplinas

A cada dois anos: Trajetória dos Egressos

# Indicadores para Avaliar Produção e Disciplinas

## A) INDICADORES PARA AVALIAR PRODUÇÃO DOCENTE E DISCENTE

- 1) Número de Artigos publicados com Orientados no último Quadriênio / Número de Orientados no último Quadriênio
- 2) Somatório na Pontuação das Quatro Produções com Orientados melhor Avaliadas pela CAPES no último Quadriênio (A1=100, A2=80, A3=70, A4=60, B1=50, B2=40, B3=30 e B4=10).
- 3) Somatório na Pontuação das Quatro Produções melhor Avaliadas pela CAPES no último Quadriênio, conforme: A1=100, A2=80, A3=70, A4=60, B1=50, B2=40, B3=30 e B4=10.
- 4) Somatório na Pontuação da Qualidade dos Quatro Melhores Produtos Técnicos no último Quadriênio. Produtos serão Avaliados pela CPG, obedecendo tabela de pontuação da CAPES: Impacto = 30, Aplicabilidade = 45, Inovação = 15, Complexidade = 15.
- 5) Somatória do Número de Atividades Complementares Organizadas pelo Docente e Apresentadas no Site do Programa no último Quadriênio (palestras, cursos, seminários, workshops, entre outros)

## B) INDICADORES PARA AVALIAR DISCIPLINAS DO PPGP

- 1) O professor desenvolveu a disciplina de acordo com o plano de ensino apresentado.
- 2) O professor foi efetivo na comunicação com os estudantes (foi claro na apresentação dos objetivos e no desenvolvimento dos conteúdos).
- 3) O professor mostrou interesse e disponibilidade para atender os estudantes no desenvolvimento da disciplina.
- 4) O professor domina o conteúdo ministrado
- 5) As avaliações realizadas foram coerentes com os objetivos e conteúdos desenvolvidos na disciplina.
- 6) O professor utilizou estratégias de ensino e aprendizagem adequadas
- 7) Participei das atividades desenvolvidas na disciplina e realizei os estudos e as tarefas solicitadas com dedicação, compromisso e responsabilidade (auto avaliação).
- 8) A bibliografia adotada na disciplina foi relevante para meus estudos.

# Alinhamento dos Indicadores com Avaliação CAPES

1 – Programa	Acad.	Prof.
1.1. Articulação, aderência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos em andamento e estrutura curricular, bem como a infraestrutura disponível, em relação aos objetivos, missão e modalidade do programa.	30%	30%
1.2 Perfil do corpo docente, e sua compatibilidade e adequação à proposta do programa.	50%	50%
1.3. Planejamento estratégico do programa, considerando também articulações com o planejamento estratégico da instituição, com vistas à gestão do seu desenvolvimento futuro, adequação e melhorias da infraestrutura e melhor formação de seus alunos, vinculada à produção intelectual – bibliográfica, técnica e/ou artística.	10%	10%
1.4. Os processos, procedimentos e resultados da autoavaliação do programa, com foco na formação discente e produção intelectual.	10%	10%

**B) INDICADORES PARA AVALIAR DISCIPLINAS DO PPGP**

1.2.3. Proporção do NDP com produção qualificada alinhada à proposta do PPG

3) Somatório na Pontuação das Quatro Produções melhor Avaliadas pela CAPES no último Quadriênio, conforme: A1=100, A2=80, A3=70, A4=60, B1=50, B2=40, B3=30 e B4=10.

# Alinhamento dos Indicadores com Avaliação CAPES

2 – Formação	Acad.	Prof.
2.1. Qualidade e adequação das teses, dissertações ou equivalente em relação às áreas de concentração e linhas de pesquisa do programa.	15%	15%
2.2. Qualidade da produção intelectual de discentes e egressos.	15%	15%

2.1.3. Proporção de teses, dissertações ou equivalentes do PPG defendidas no quadriênio, ou seja, no período 2017-2020, que gerou produção bibliográfica e/ou tecnológica de egresso;

2.1.4. Pontuação média da melhor produção de egressos, calculada com base na indicação feita pelo PPG, derivada de teses, dissertações ou equivalente, defendidas no quadriênio, ou seja, no período 2017-2020.

2.2.1. Proporção da produção qualificada do NDP com participação de discentes ou de egressos (Peso: 40%);

2.2.2. Proporção de discentes de mestrado e doutorado que tiveram produção em evento científico (Peso: 30%);

2.2.3. Proporção de egressos de mestrado e doutorado que tiveram produção em periódico e/ou produção tecnológica (Peso: 20%);

1) Número de Artigos publicados com Orientados no último Quadriênio / Número de Orientados no último Quadriênio

2) Somatório na Pontuação das Quatro Produções com Orientados melhor Avaliadas pela CAPES no último Quadriênio (A1=100, A2=80, A3=70, A4=60, B1=50, B2=40, B3=30 e B4=10).

# Alinhamento dos Indicadores com Avaliação CAPES

2 – Formação	Acad.	Prof.
2.1. Qualidade e adequação das teses, dissertações ou equivalente em relação às áreas de concentração e linhas de pesquisa do programa.	15%	15%
2.2. Qualidade da produção intelectual de discentes e egressos.	15%	15%
2.3. Destino, atuação e avaliação dos egressos do programa em relação à formação recebida.	10%	10%
2.4. Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa.	50%	50%
2.5. Qualidade e envolvimento do corpo docente em relação às atividades de formação no programa.	10%	10%

**Relatório  
Trajetória dos  
egressos**

2.4.1. Pontuação média da produção qualificada do NDP (Peso: 50%);

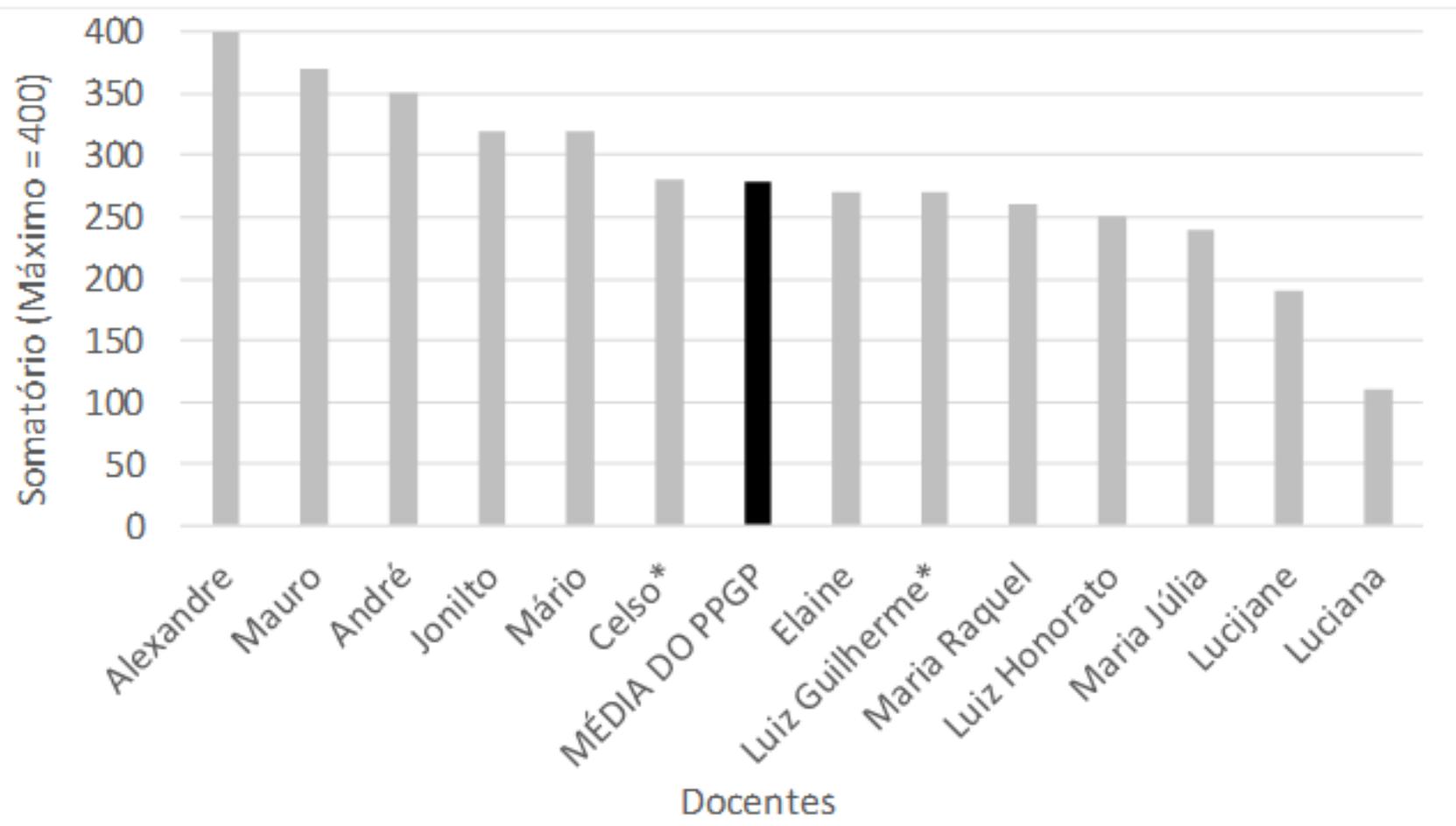
2.4.2. Proporção do NDP que alcançou a mediana da produção qualificada da área (Peso: 50%).

3) Somatório na Pontuação das Quatro Produções melhor Avaliadas pela CAPES no último Quadriênio, conforme: A1=100, A2=80, A3=70, A4=60, B1=50, B2=40, B3=30 e B4=10.

# Monitoramento Indicadores Quadrienal 2017 - 2020

3) Somatório na Pontuação das Quatro Produções melhor Avaliadas pela CAPES no último Quadriênio, conforme: A1=100, A2=80, A3=70, A4=60, B1=50, B2=40, B3=30 e B4=10.

Figura 1. Somatória das 4 produções melhor avaliadas no período de 2017 até 2020

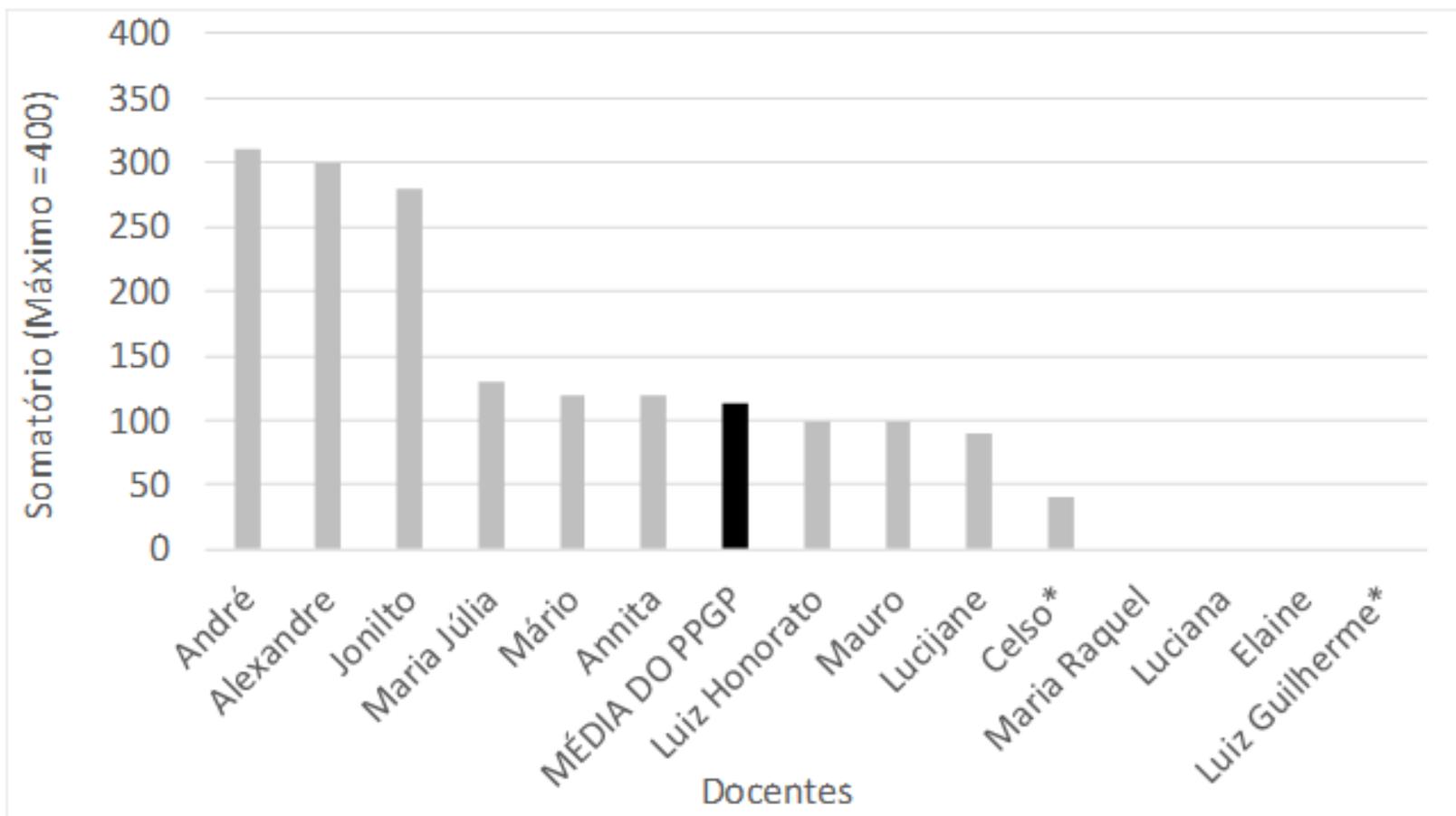


Nota: \*Dados do período de 2018 até 2020, conforme período de credenciamento dos docentes

# Monitoramento Indicadores Quadrienal 2017 - 2020

2) Somatório na Pontuação das Quatro Produções com Orientados melhor Avaliadas pela CAPES no último Quadriênio (A1=100, A2=80, A3=70, A4=60, B1=50, B2=40, B3=30 e B4=10).

Figura 2. Somatória das 4 produções melhor avaliadas com orientado(a)s no período de 2017 até 2020

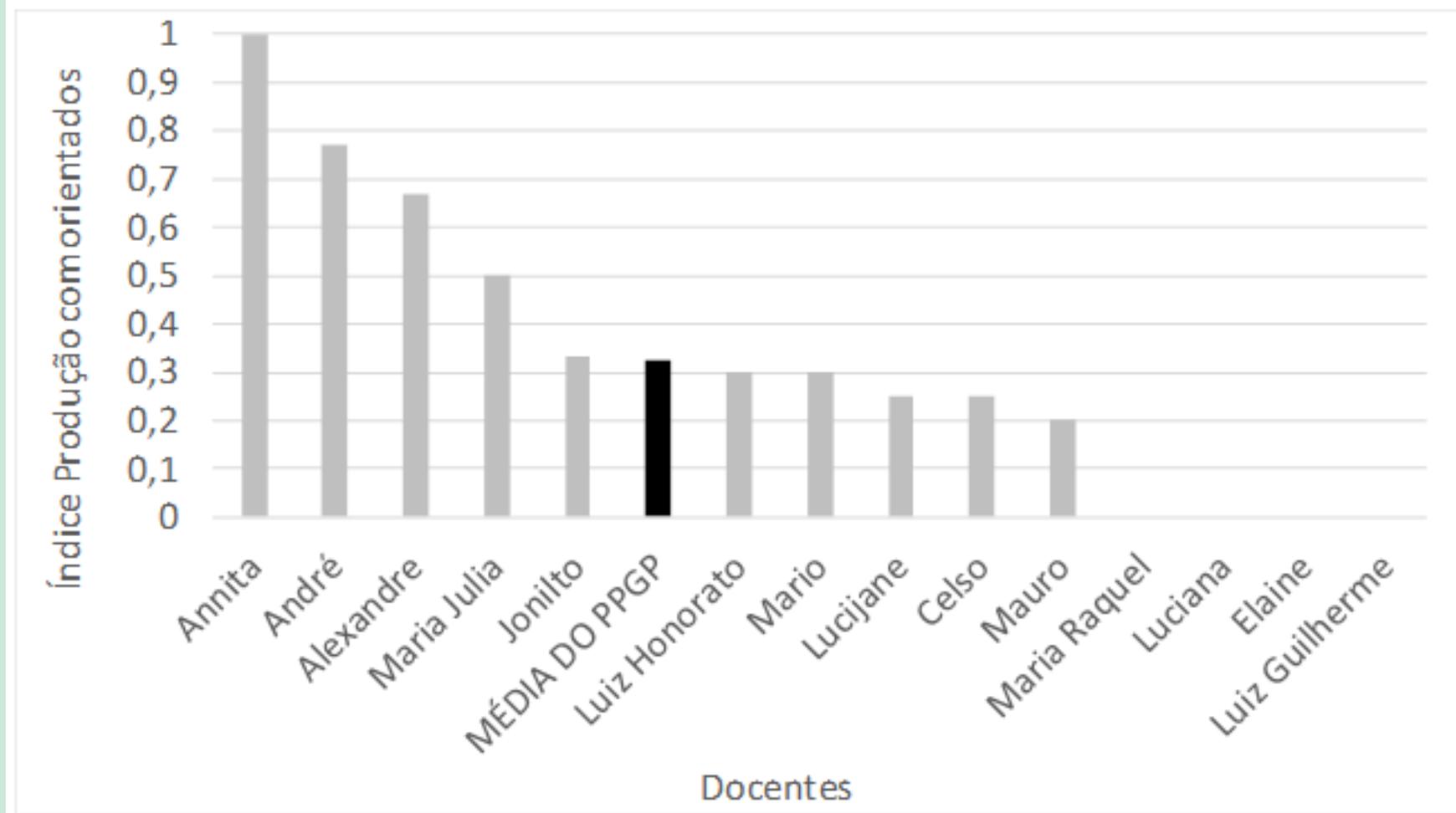


Nota: \*Dados do período de 2018 até 2020, conforme período de credenciamento dos docentes

# Monitoramento Indicadores Quadrienal 2017 - 2020

1) Número de Artigos publicados com Orientados no último Quadriênio / Número de Orientados no último Quadriênio

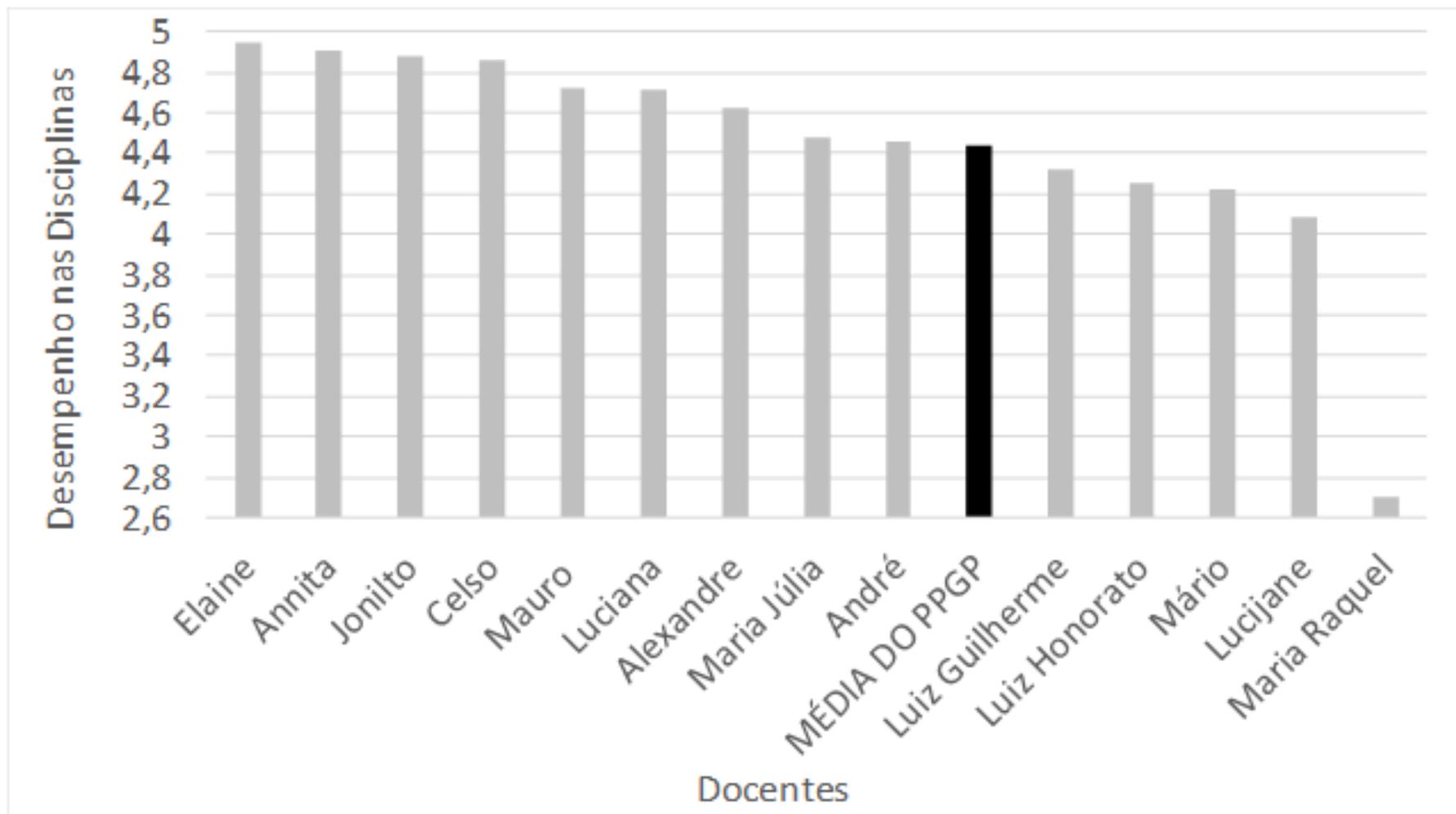
Figura 3. Relação da produção com orientado(a)s pelo número de orientado(a)s para todo o período de credenciamento no PPGP



# Monitoramento Indicadores Quadrienal 2017 - 2020

## B) INDICADORES PARA AVALIAR DISCIPLINAS DO PPGP

Figura 4. Desempenho nas disciplinas pelos Docentes do PPGP



Nota: Agregado de 7(sete) indicadores para avaliação das disciplinas

# Metas para avaliação CAPES no quadriênio 2021 até 2024

Quadro 3. Metas para avaliação CAPES no quadriênio 2021 até 2024

	<b>META para 2024</b>
Somatória das 4 produções melhor avaliadas no período de 2020 até 2023	279 pontos
Somatória das 4 produções melhor avaliadas no período de 2020 até 2023 com orientado(a)s	114 pontos
Relação entre o número de artigos publicados com orientado(a)s pelo número de orientados formados	0,33
Desempenho nas disciplinas ministradas	4,4

Nota: a meta a ser alcançada para os docentes do PPGP na avaliação quadrienal de 2021 até 2024 corresponde à média atual do desempenho nas disciplinas e na produção com e sem orientado(a)s dos docentes

# Monitoramento da Trajetória dos Egressos

2 – Formação	Acad.	Prof.
2.1. Qualidade e adequação das teses, dissertações ou equivalente em relação às áreas de concentração e linhas de pesquisa do programa.	15%	15%
2.2. Qualidade da produção intelectual de discentes e egressos.	15%	15%
2.3. Destino, atuação e avaliação dos egressos do programa em relação à formação recebida.	10%	10%

2.3.1. Clareza e consistência da política de acompanhamento de egressos;

2.3.2. Consistência da formação para o desenvolvimento socioeconômico e cultural por meio de evidências da atuação de egressos na administração pública, entidades do mercado, sociedade civil, educação superior e pesquisa.

2.3.2.1. Aderência à formação recebida evidenciada a partir de relato de casos de destaque de atuação dos egressos;

2.3.2.2. Posição ocupada pelos egressos.

Questionário com Perguntas Abertas e Fechadas que subsidiou elaboração de Relatório Requisitado pela CAPES

# Questionário Trajetória dos Egressos

## IDENTIFICAÇÃO

Nome: \_\_\_\_\_ Telefone: \_\_\_\_\_

Ano de Conclusão do PPGP (defesa da dissertação)

2015     2016     2017     2018     2019     2020

## INDICADORES TRAJETÓRIA DOS EGRESSOS

1) Após a conclusão do PPGP indique o que ocorreu na sua trajetória profissional (marque mais que um item, caso necessário):

- Crescimento profissional na sua carreira ou no cargo ocupado
- Nova oportunidade de inserção no mercado de trabalho
- Ascensão para um cargo de liderança
- Não houve alteração na minha carreira/cargo
- Outro. Qual? \_\_\_\_\_

2) Após a conclusão do PPGP indique o que ocorreu na sua formação acadêmica (marque mais que um item, caso necessário):

- Conclusão de especialização
- Conclusão de Pós-graduação Lato Sensu
- Conclusão de MBA
- Conclusão de Mestrado Profissional
- Conclusão de Mestrado Acadêmico
- Ingresso no Doutorado
- Conclusão de Doutorado
- Não ocorreu alteração na minha formação acadêmica
- Outro. Qual? \_\_\_\_\_

## Questionário Trajetória dos Egressos (continuação)

3) Qual o grau de importância do PPGP na sua trajetória profissional?

- ( ) Totalmente sem importância
- ( ) Pouco importante
- ( ) De alguma importância
- ( ) Muito importante
- ( ) Extremamente importante
- ( ) Não sei opinar

4) Por favor, faça um breve relato sobre a sua trajetória profissional a partir do ano de conclusão do PPGP. O relato deve considerar: A) a trajetória de atuação como servidor público; B) inserção em novos mercados de trabalho; C) assunção de postos de liderança; D) continuidade de estudos, além de outros aspectos pertinentes, para evidenciar a contribuição do programa na sua trajetória de vida.

A) Trajetória de atuação como servidor público:

---

B) Inserção em novos mercados de trabalho (docência, empresa privada, OnG, entre outros):

---

C) Assunção de postos de liderança (chefia ou assessoria) na administração pública, organizações privadas ou na sociedade civil:

---

D) Continuidade de estudos (área de estudo, experiência internacional, entre outros):

---

E) Outros aspectos pertinentes, para evidenciar a contribuição do programa na sua trajetória de vida (profissional, pessoal, acadêmica, etc.):

---

# Egressos que Participaram do 1º Monitoramento

## - Grupo de Controle dos Próximos levantamentos

Quadro 2. Egressos que participaram da pesquisa

Egressos Participantes		
Andre Luis Rabelo	David Antônio L. de Oliveira	Ricardo Santos de Aguiar
Ione dos Santos Velame	Elizete Tavares de Gonzaga	Rita Luciene da Silva Milanez
Ivonaldo Vieira Neres	Evandro Luiz Diefenbach	Carlos Araujo Souto
Priscilla Kettilyn R. de França Sousa	Janice Oliveira Godinho	João Carvalho Leal
Aristides Alvares Dourado Junior	Queila Candida Ferreira Morais	Olavo Soares do Nascimento
Francisco de Assis Costa e Silva	Christopher Franco Braga	Alisson Assis de Lima
Jeremias Pereira da Silva Arraes	Jovanio Luiz Pereira	Alisson Cardoso Alves
Joana Rodolfo de Queiroz	Júlio César Matos de Oliveira	André Gustavo G. L. de Araujo
Maria José Buchalle Silva	Mac Regio Sampaio Franco	Fabiano da Cruz Rodrigues
Maria Luisa Hilleshein de Souza	Marco Antonio Santana Gomes	Fernando Souza Abreu Júnior
Pedro Vieira da Silva	Maria do Socorro Mendes Gomes	Patrícia Floriani Mansur
		Vera Lúcia Cardoso de Sousa

# Distribuição dos Egressos por Ano de Formação

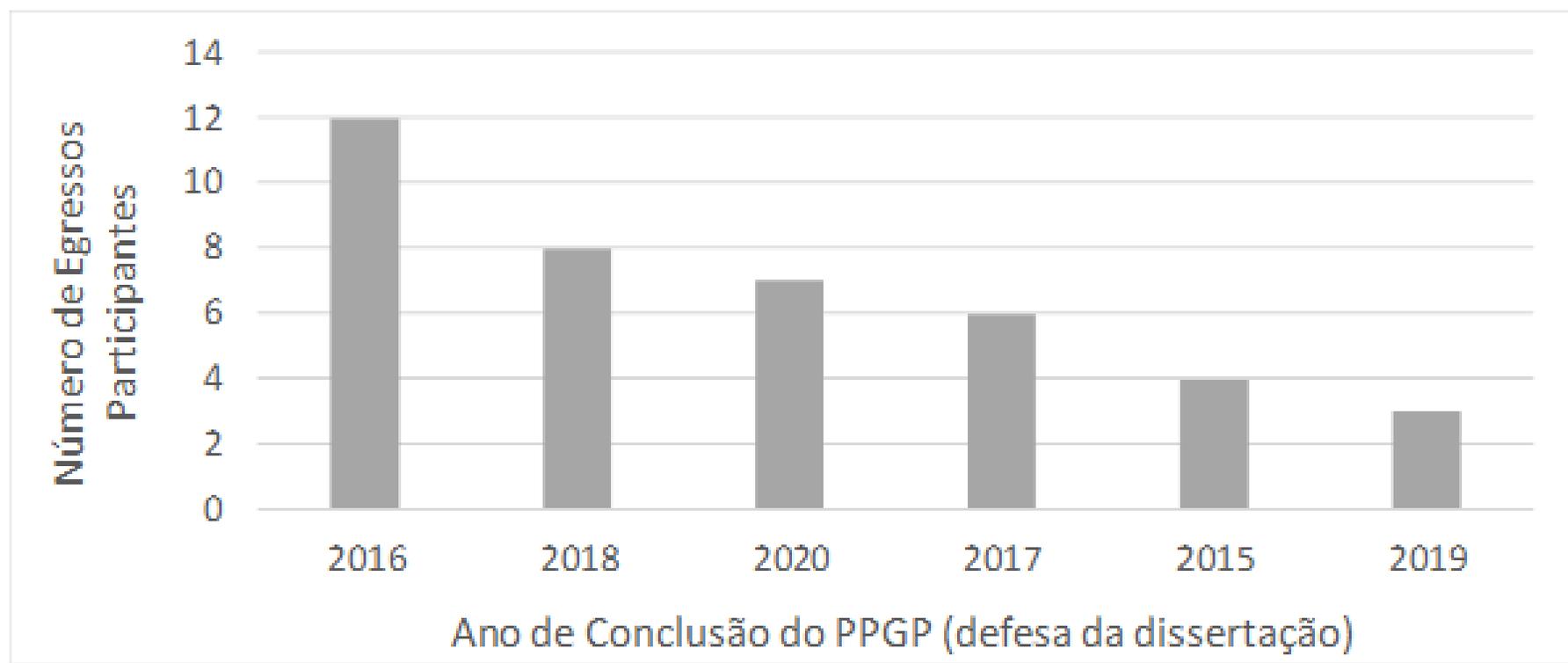


Figura 1. Distribuição da amostra de egressos ao longo do tempo

# Respostas dos Egressos

1) Após a conclusão do PPGP indique o que ocorreu na sua trajetória profissional?

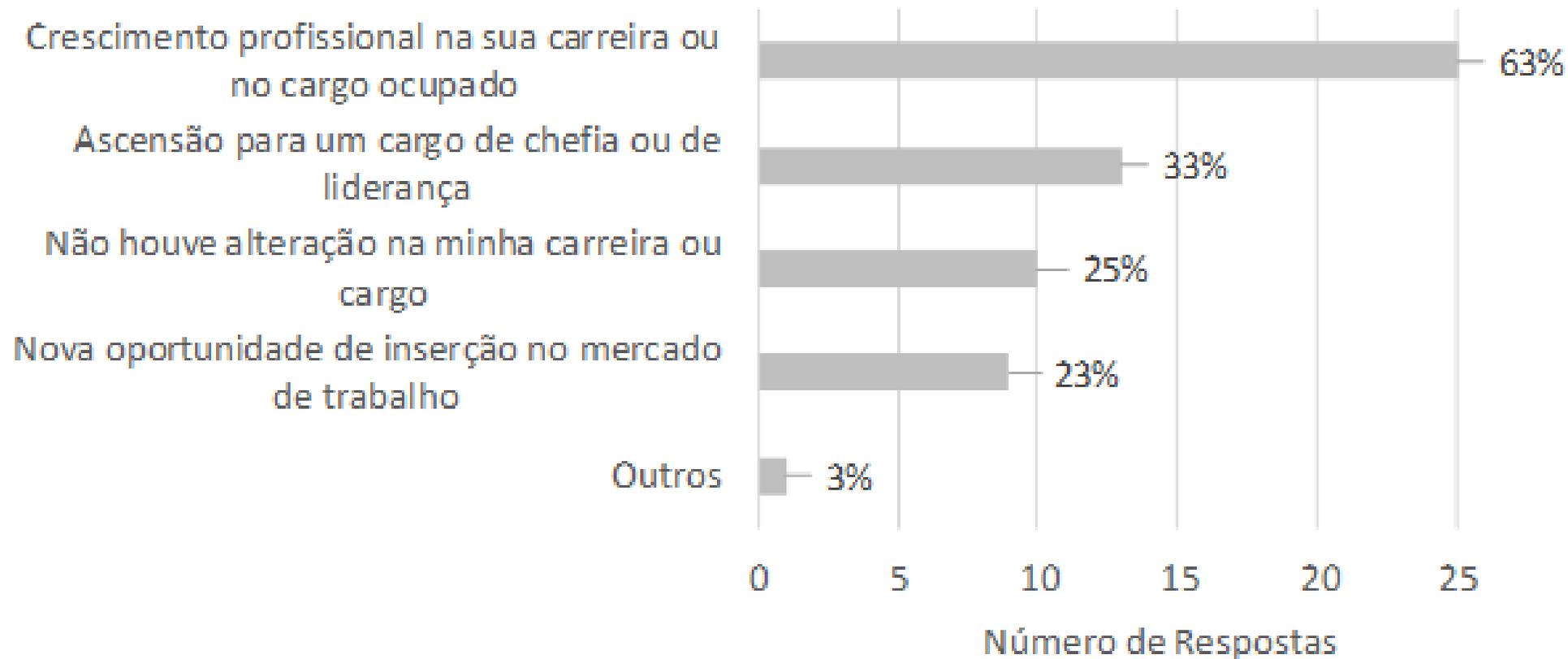


Figura 2. Trajetória profissional dos egressos após a conclusão do PPGP

# Respostas dos Egressos

2) Após a conclusão do PPGP indique o que ocorreu na sua formação acadêmica?

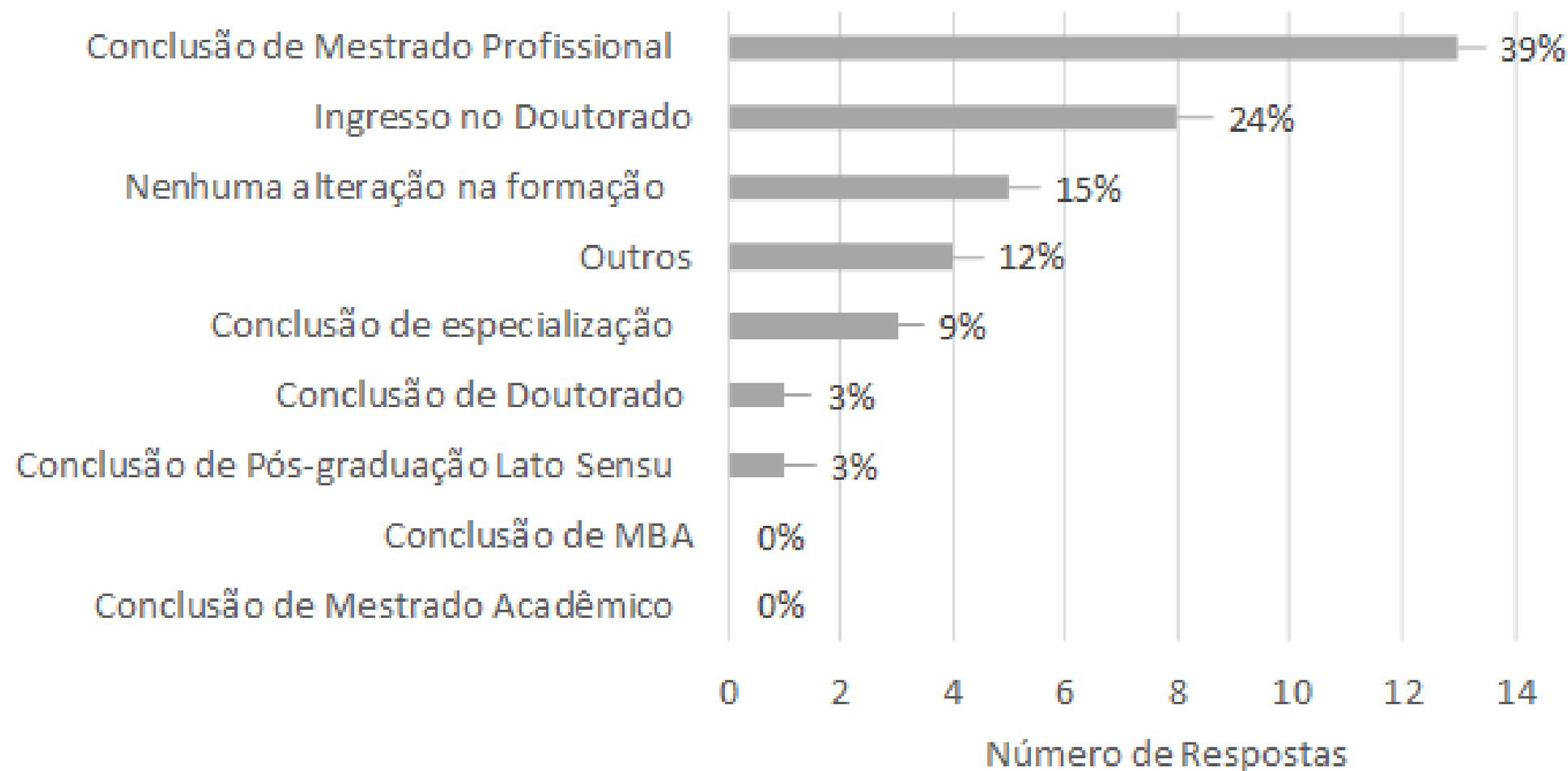


Figura 3. Trajetória acadêmica dos egressos após a conclusão do PPGP

# Respostas dos Egressos

3) Qual o grau de importância do PPGP na sua trajetória profissional?

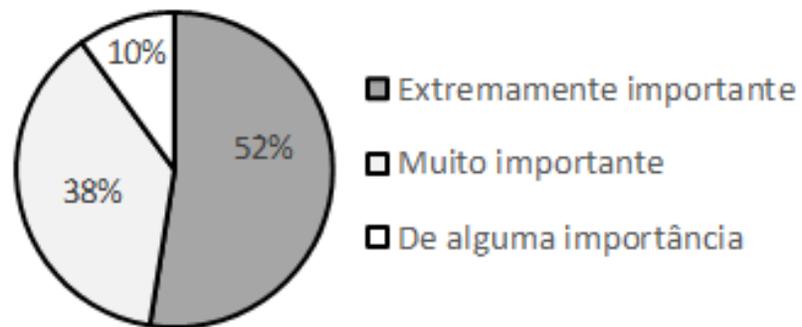


Figura 4. Indicadores quantitativos sobre a trajetória dos egressos diplomados entre 2015 e 2020

## Comentários de Destaque

“Logo após o fim do mestrado, fui convidado a assumir uma diretoria e, logo após, ser vice-reitor do IFNMG. Também fui aprovado em um doutorado em política pública, o qual já concluí”. *(Egresso 1, titulação em 2015)*

“Assumi cargo de chefia e passei a assumir a direção da Unidade, articulando e participando de definições estratégicas da Instituição. Segui para o doutorado na UTFPR e tenho certeza que a temática do mestrado, assim como o programa e a instituição, contribuíram para o ingresso do doutorado”. *(Egresso 4, titulação em 2016)*

## Comentários de Destaque

“Ampliação da capacidade de investigação e pesquisa, aquisição de habilidades metodológicas relevantes no âmbito profissional. Após o curso atuei na idealização, desenvolvimento e implantação de metodologia para monitoramento de programas no FNDE, a partir do uso de dados para orientar os processos decisórios. O projeto serviu de referência para iniciativas em outras áreas. Na Presidência da República atuei na elaboração e implantação de diversos projetos relacionados a transformação digital e uso de dados para apoio à tomada de decisão. Desenvolvemos ferramentas analíticas para viabilizar o monitoramento e gestão de crises em situações de crise como Brumadinho, fluxo migratório de venezuelanos para o Brasil, COVID19, entre outros. Além disso, assessorando com dados e informações para subsidiar seleção de projetos prioritários do Governo Federal. Nos comitês e grupos técnicos contribuí para produção de diretrizes para ampliação e simplificação de procedimentos para compartilhamento de dados entre instituições públicas federais, aperfeiçoamento da governança de dados, e implantação da Lei Geral de Proteção de Dados LGPD”. *(Egresso 7, titulação em 2017)*

“Iniciei trabalhos de docência em centros universitários. Atuo no âmbito da contabilidade (custos, teoria governamental)”. *(Egresso 11, titulação em 2018)*

“Assumi um cargo de chefia no GDF. Entrei no doutorado do IPOL/UnB”. *(Egresso 12, titulação em 2019)*

“A partir da conclusão do mestrado comecei a participar de outras atividades dentro da minha área de trabalho, com um olhar mais crítico e reflexivo, também me abriu oportunidades para outras atividades, como ser tutora, por exemplo”. *(Egresso 13, titulação em 2020)*

Sucesso a todos!!!

Celso, Alexandre e Luciana