

# Relatório 2020 da Autoavaliação PPGP

31 de maio de 2021

## Indicadores

Em 2020, ajustando a política da CAPES, o PPGP iniciou a sua política de autoavaliação por meio de indicadores que representam as dimensões: A) produção dos docentes e discentes; B) avaliação das disciplinas pelos discentes (Quadro 1). O monitoramento dos indicadores da produção docente e discente e da avaliação das disciplinas deve ocorrer anualmente, iniciando a coleta em 2021, ou seja, no presente relatório. A trajetória dos egressos também é monitorada, porém prevista para ocorrer em um intervalo de dois anos. O indicador referente a produção técnica não foi monitorado neste relatório, devido ainda não estar consolidado a operacionalização do mesmo.

Quadro 1. Indicadores para avaliar produção docente, discente e disciplinas do PPGP

| <b>A) INDICADORES PARA AVALIAR PRODUÇÃO DOCENTE E DISCENTE</b>  |
|---|
| 1) Número de Artigos publicados com orientado(a)s no último Quadriênio / Número de Orientado(a)s no último Quadriênio   |
| 2) Somatório na Pontuação das Quatro Produções com Orientado(a)s melhor Avaliadas pela CAPES no último Quadriênio (A1=100, A2=80, A3=70, A4=60, B1=50, B2=40, B3=30 e B4=10).   |
| 3) Somatório na Pontuação das Quatro Produções melhor Avaliadas pela CAPES no último Quadriênio, conforme: A1=100, A2=80, A3=70, A4=60, B1=50, B2=40, B3=30 e B4=10.  |
| 4) Somatório na Pontuação da Qualidade dos Quatro Melhores Produtos Técnicos no último Quadriênio. Produtos serão avaliados pela CPG, obedecendo tabela de pontuação da CAPES: Impacto = 30, Aplicabilidade = 45, Inovação = 15, Complexidade = 15. |
| 5) Somatória do Número de Atividades Complementares Organizadas pelo Docente e Apresentadas no Site do Programa no último Quadriênio (palestras, cursos, seminários, workshops, entre outros)   |
| <b>B) INDICADORES PARA AVALIAR DISCIPLINAS DO PPGP</b>  |
| 1) O professor desenvolveu a disciplina de acordo com o plano de ensino apresentado.  |
| 2) O professor foi efetivo na comunicação com os estudantes (foi claro na apresentação dos objetivos e no desenvolvimento dos conteúdos).   |
| 3) O professor mostrou interesse e disponibilidade para atender os estudantes no desenvolvimento da disciplina.   |
| 4) O professor domina o conteúdo ministrado   |
| 5) As avaliações realizadas foram coerentes com os objetivos e conteúdos desenvolvidos na disciplina.   |
| 6) O professor utilizou estratégias de ensino e aprendizagem adequadas  |
| 7) Participei das atividades desenvolvidas na disciplina e realizei os estudos e as tarefas solicitadas com dedicação, compromisso e responsabilidade (auto avaliação).   |
| 8) A bibliografia adotada na disciplina foi relevante para meus estudos.  |

## Metas

Com o objetivo de avançar na próxima avaliação CAPES (quadrienal 2021 – 2024), o PPGP estabeleceu as metas de produção do Quadro 2. As metas do Quadro 2 correspondem ao desempenho docente médio nas disciplinas e na produção com e sem orientado(a)s no período de 2017 até 2020.

Quadro 2. Metas para avaliação CAPES no quadriênio 2021 até 2024

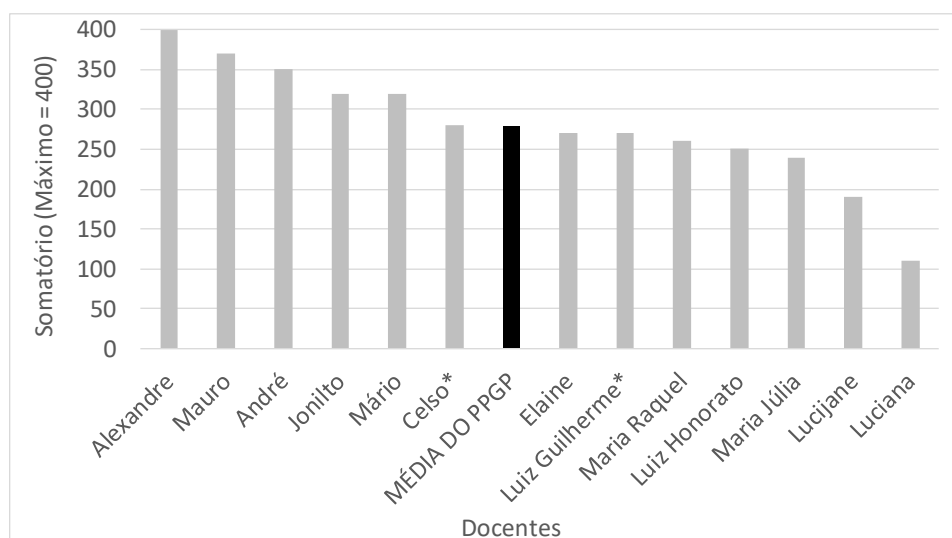
|   | <b>META</b> |
|---|-------------|
| Somatória das 4 produções melhor avaliadas no período de 2021 até 2024                            | 279 pontos  |
| Somatória das 4 produções melhor avaliadas no período de 2021 até 2024 com orientado(a)s          | 114 pontos  |
| Relação entre o número de artigos publicados com orientado(a)s pelo número de orientados formados | 0,33        |
| Organização de Atividades Complementares no período de 2021 até 2024                              | 1 (uma)     |
| Desempenho Agregado nas disciplinas ministradas   | 4,40        |

## Posição dos Docentes em Relação as Metas em 2020

### Quatro Produções melhor Avaliadas

O somatório na pontuação das quatro produções dos docentes melhor avaliadas pela CAPES no período de 2017 até 2020 encontra-se na Figura 1.

Figura 1. Somatória das 4 produções melhor avaliadas no período de 2017 até 2020



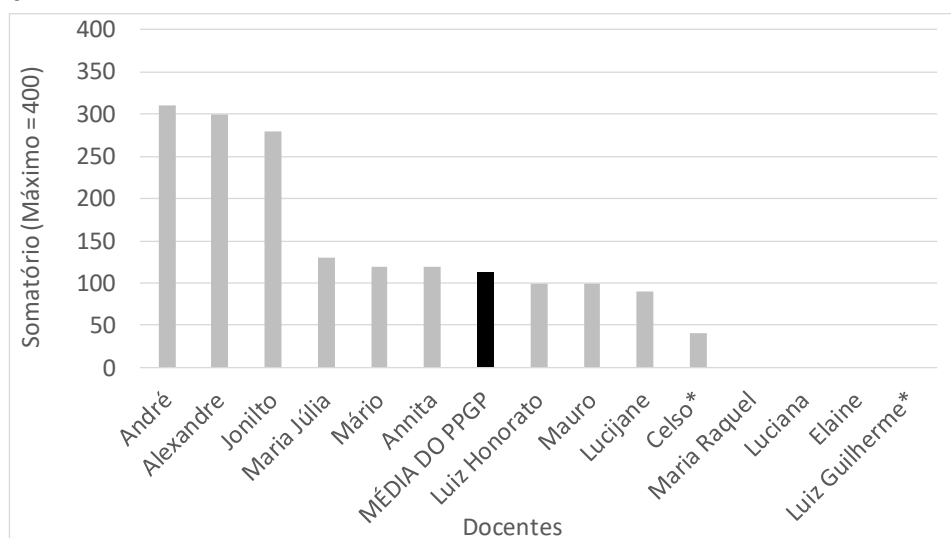
Nota: \*Dados do período de 2018 até 2020, conforme período de credenciamento dos docentes

Os resultados da Figura 1 recomendam aos professores com pontuação abaixo da Meta de 279 pontos um aprimoramento na qualidade da sua produção total, sugerindo a busca por revistas com maior *Qualis* nos próximos 3 (três) anos, antes da próxima avaliação CAPES.

### Quatro Produções melhor Avaliadas com Orientado(a)s do PPGP

O somatório na pontuação das quatro produções dos docentes com orientado(a)s melhor avaliadas pela CAPES no período de 2017 até 2020 encontra-se na Figura 2.

Figura 2. Somatória das 4 produções melhor avaliadas com orientado(a)s no período de 2017 até 2020

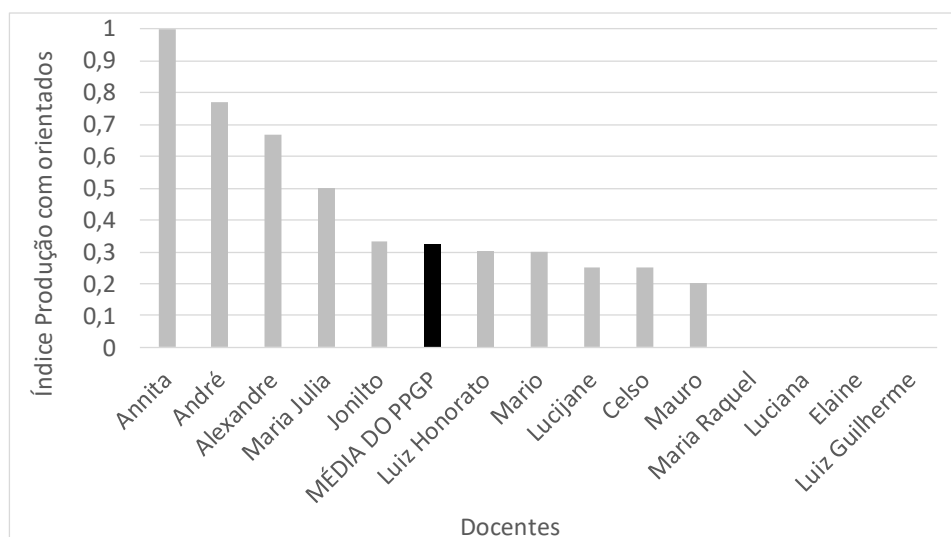


Nota: \*Dados do período de 2018 até 2020, conforme período de credenciamento dos docentes

### Número de artigos publicados com orientado(a)s pelo número de orientados formados

O resultado da proporção de orientado(a)s que publicaram junto com seus orientadores encontra-se na Figura 3. Os resultados sugerem aos professores com pontuação abaixo da Meta de 0,33 que busquem publicar os trabalhos de seus orientados, incluindo orientados egressos, em periódicos qualificados, no mínimo, no estrato B4 da CAPES.

Figura 3. Relação da produção com orientado(a)s pelo número de orientado(a)s para todo o período de credenciamento no PPGP



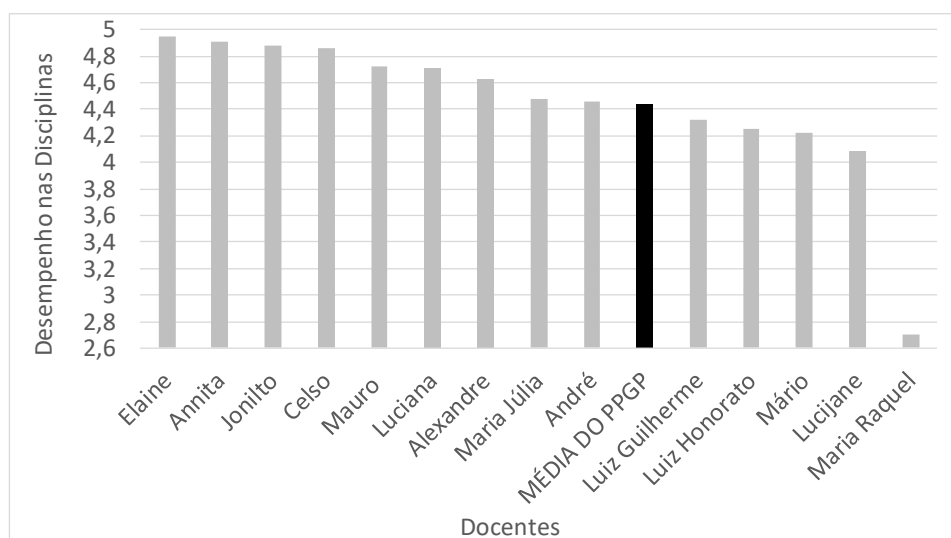
A evolução da produção docente entre 2013 e 2020, com e sem orientados, bem como o indicador produção por orientações concluídas, encontram-se no Anexo 1.

## Desempenho nas Disciplinas Ministradas

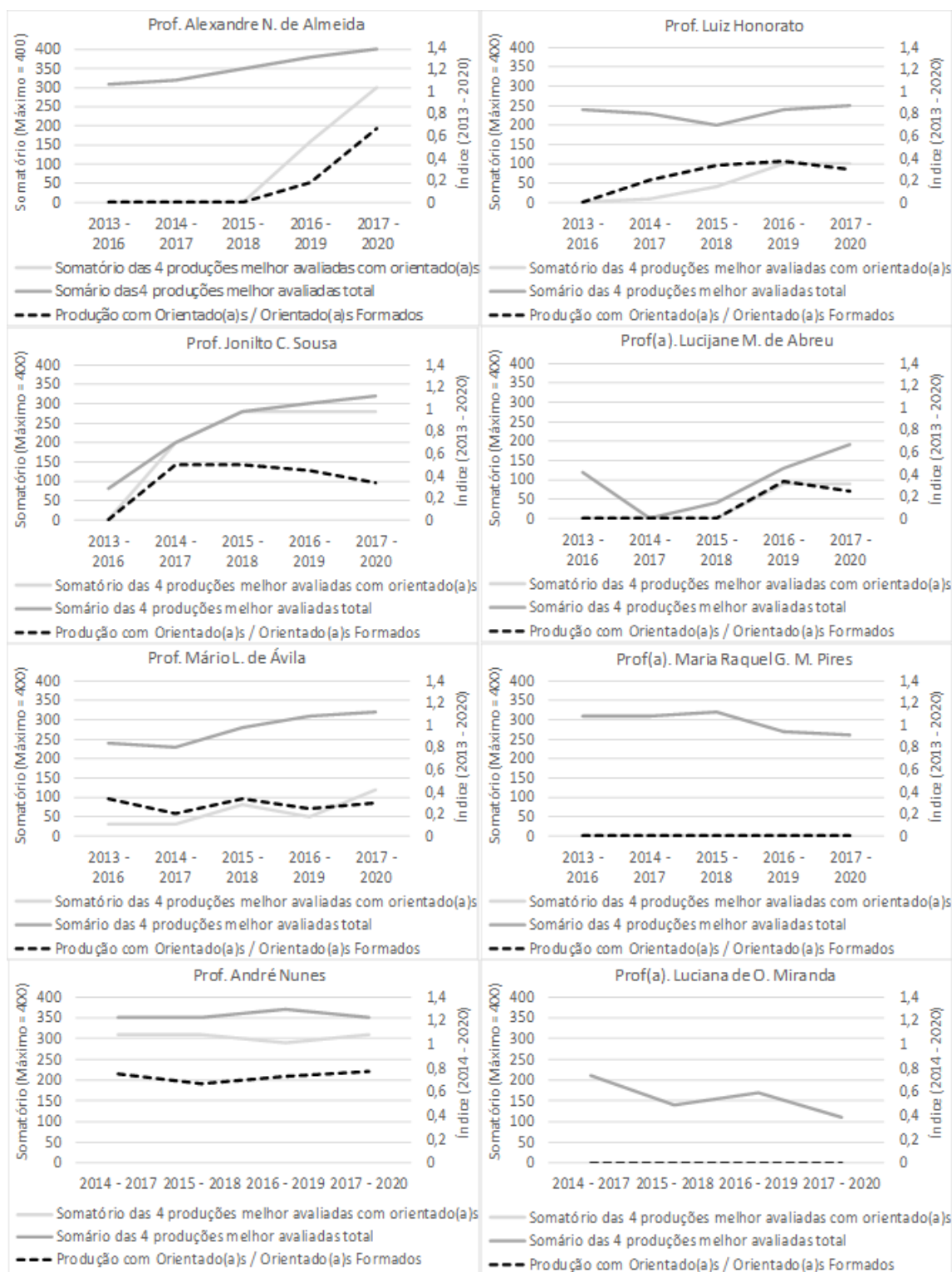
Os indicadores para avaliar a qualidade das disciplinas do PPGP (Quadro 1) abordam 8 (oito) aspectos relacionados a atuação dos docentes no que tange a: comunicação, organização, interesse e didática dispensada, bem como ao domínio do conteúdo ministrado. Ademais, também é monitorado a percepção dos discentes quanto a relevância da bibliografia adotada e quanto a sua dedicação no cumprimento da disciplina (autoavaliação).

A escala utilizada para mensurar esses indicadores é a de Likert, quantificando os atributos na seguinte ordem de grandeza: 5 – Concordo Totalmente (CT); 4 – Concordo Parcialmente; 3 – Não Concordo e Nem Discordo (I); 2 – Discordo Parcialmente (DP); 1 – Discordo Totalmente (DT).

O resultado agregado para os indicadores supracitados, retirando a autoavaliação discente, incluindo as disciplinas ministradas durante todo o período de credenciamento no PPGP, bem como a posição do docente em relação a Meta pré-estabelecida de 4,40, encontra-se na Figura 4. No Anexo II são apresentados os dados desagregados por indicador e disciplina. Figura 4. Desempenho nas disciplinas pelos Docentes do PPGP, incluindo opinião dos discentes da Turmas 2016 até 2019.



Anexo 1. Evolução da produção para docentes credenciados a partir de 2013



## Anexo II. Distribuição dos dados para avaliar disciplinas desagregados por indicador

| <b>Métodos Quantitativos Aplicados a Gestão Pública - Prof. Alexandre</b>  | Agregado Turmas 2016 até 2019 |     |    |    |    | Dados do Último Período: 2019 |     |     |    |    |
|--|-------------------------------|-----|----|----|----|-------------------------------|-----|-----|----|----|
|  | CT                            | CP  | I  | DP | DT | CT                            | CP  | I   | DP | DT |
| O professor desenvolveu a disciplina de acordo com o plano de ensino apresentado   | 79%                           | 21% | 0% | 0% | 0% | 86%                           | 14% | 0%  | 0% | 0% |
| O professor foi efetivo na comunicação com os estudantes (foi claro na apresentação dos objetivos e no desenvolvimento dos conteúdos)                              | 64%                           | 30% | 3% | 3% | 0% | 86%                           | 0%  | 14% | 0% | 0% |
| O professor mostrou interesse e disponibilidade para atender os estudantes no desenvolvimento da disciplina  | 88%                           | 6%  | 6% | 0% | 0% | 86%                           | 0%  | 14% | 0% | 0% |
| O professor domina o conteúdo ministrado   | 82%                           | 18% | 0% | 0% | 0% | 71%                           | 29% | 0%  | 0% | 0% |
| As avaliações realizadas foram coerentes com os objetivos e conteúdos desenvolvidos na disciplina  | 53%                           | 34% | 6% | 6% | 0% | 83%                           | 17% | 0%  | 0% | 0% |
| O professor utilizou estratégias de ensino e aprendizagem adequadas  | 48%                           | 39% | 3% | 6% | 3% | 43%                           | 57% | 0%  | 0% | 0% |
| A bibliografia adotada na disciplina foi relevante para os meus estudos  | 61%                           | 36% | 3% | 0% | 0% | 43%                           | 57% | 0%  | 0% | 0% |
| (Autoavaliação) Participei das atividades desenvolvidas na disciplina e realizei os estudos e as tarefas solicitadas com dedicação, compromisso e responsabilidade | 73%                           | 27% | 0% | 0% | 0% | 86%                           | 14% | 0%  | 0% | 0% |

| <b>Avaliação de Programas e Projetos Governamentais - Prof. Luiz Honorato</b>  | Agregado Turmas 2017 e 2018 |     |    |     |    | Dados do Último Período: 2018 |     |    |    |    |
|--|-----------------------------|-----|----|-----|----|-------------------------------|-----|----|----|----|
|  | CT                          | CP  | I  | DP  | DT | CT                            | CP  | I  | DP | DT |
| O professor desenvolveu a disciplina de acordo com o plano de ensino apresentado   | 86%                         | 14% | 0% | 0%  | 0% | 100%                          | 0%  | 0% | 0% | 0% |
| O professor foi efetivo na comunicação com os estudantes (foi claro na apresentação dos objetivos e no desenvolvimento dos conteúdos)                              | 71%                         | 29% | 0% | 0%  | 0% | 100%                          | 0%  | 0% | 0% | 0% |
| O professor mostrou interesse e disponibilidade para atender os estudantes no desenvolvimento da disciplina  | 92%                         | 8%  | 0% | 0%  | 0% | 100%                          | 0%  | 0% | 0% | 0% |
| O professor domina o conteúdo ministrado   | 79%                         | 21% | 0% | 0%  | 0% | 50%                           | 50% | 0% | 0% | 0% |
| As avaliações realizadas foram coerentes com os objetivos e conteúdos desenvolvidos na disciplina  | 57%                         | 29% | 0% | 14% | 0% | 50%                           | 50% | 0% | 0% | 0% |
| O professor utilizou estratégias de ensino e aprendizagem adequadas  | 71%                         | 21% | 0% | 0%  | 7% | 100%                          | 0%  | 0% | 0% | 0% |
| A bibliografia adotada na disciplina foi relevante para os meus estudos  | 43%                         | 43% | 0% | 7%  | 7% | 50%                           | 50% | 0% | 0% | 0% |
| (Autoavaliação) Participei das atividades desenvolvidas na disciplina e realizei os estudos e as tarefas solicitadas com dedicação, compromisso e responsabilidade | 79%                         | 21% | 0% | 0%  | 0% | 50%                           | 50% | 0% | 0% | 0% |

| <b>Teoria e Prática da Pesquisa Científica - Prof. Jonilto</b>   | Agregado Turmas 2017 até 2019 |     |    |    |    | Dados do Último Período: 2019 |     |    |    |    |
|--|-------------------------------|-----|----|----|----|-------------------------------|-----|----|----|----|
|  | CT                            | CP  | I  | DP | DT | CT                            | CP  | I  | DP | DT |
| O professor desenvolveu a disciplina de acordo com o plano de ensino apresentado   | 98%                           | 2%  | 0% | 0% | 0% | 100%                          | 0%  | 0% | 0% | 0% |
| O professor foi efetivo na comunicação com os estudantes (foi claro na apresentação dos objetivos e no desenvolvimento dos conteúdos)                              | 88%                           | 8%  | 4% | 0% | 0% | 91%                           | 5%  | 5% | 0% | 0% |
| O professor mostrou interesse e disponibilidade para atender os estudantes no desenvolvimento da disciplina  | 86%                           | 14% | 0% | 0% | 0% | 91%                           | 9%  | 0% | 0% | 0% |
| O professor domina o conteúdo ministrado   | 98%                           | 2%  | 0% | 0% | 0% | 100%                          | 0%  | 0% | 0% | 0% |
| As avaliações realizadas foram coerentes com os objetivos e conteúdos desenvolvidos na disciplina  | 87%                           | 10% | 2% | 2% | 0% | 95%                           | 5%  | 0% | 0% | 0% |
| O professor utilizou estratégias de ensino e aprendizagem adequadas  | 82%                           | 16% | 0% | 2% | 0% | 77%                           | 23% | 0% | 0% | 0% |
| A bibliografia adotada na disciplina foi relevante para os meus estudos  | 88%                           | 12% | 0% | 0% | 0% | 100%                          | 0%  | 0% | 0% | 0% |
| (Autoavaliação) Participei das atividades desenvolvidas na disciplina e realizei os estudos e as tarefas solicitadas com dedicação, compromisso e responsabilidade | 88%                           | 12% | 0% | 0% | 0% | 86%                           | 14% | 0% | 0% | 0% |

| Instrumentos de Monitoramento e Avaliação da Gestão Pública - Prof.(a) Lucijane  | Agregado Turmas 2016 até 2019 |     |    |     |    | Dados do Último Período: 2019 |     |    |     |    |
|--|-------------------------------|-----|----|-----|----|-------------------------------|-----|----|-----|----|
|  | CT                            | CP  | I  | DP  | DT | CT                            | CP  | I  | DP  | DT |
| O professor desenvolveu a disciplina de acordo com o plano de ensino apresentado   | 60%                           | 23% | 0% | 17% | 0% | 79%                           | 14% | 0% | 7%  | 0% |
| O professor foi efetivo na comunicação com os estudantes (foi claro na apresentação dos objetivos e no desenvolvimento dos conteúdos)                              | 47%                           | 23% | 0% | 23% | 7% | 50%                           | 29% | 0% | 21% | 0% |
| O professor mostrou interesse e disponibilidade para atender os estudantes no desenvolvimento da disciplina  | 45%                           | 28% | 0% | 21% | 7% | 50%                           | 29% | 0% | 14% | 7% |
| O professor domina o conteúdo ministrado   | 69%                           | 17% | 3% | 10% | 0% | 71%                           | 21% | 0% | 7%  | 0% |
| As avaliações realizadas foram coerentes com os objetivos e conteúdos desenvolvidos na disciplina  | 52%                           | 31% | 3% | 10% | 3% | 64%                           | 21% | 7% | 7%  | 0% |
| O professor utilizou estratégias de ensino e aprendizagem adequadas  | 45%                           | 34% | 0% | 17% | 3% | 43%                           | 50% | 0% | 0%  | 7% |
| A bibliografia adotada na disciplina foi relevante para os meus estudos  | 41%                           | 41% | 3% | 10% | 3% | 50%                           | 43% | 0% | 7%  | 0% |
| (Autoavaliação) Participei das atividades desenvolvidas na disciplina e realizei os estudos e as tarefas solicitadas com dedicação, compromisso e responsabilidade | 87%                           | 13% | 0% | 0%  | 0% | 86%                           | 14% | 0% | 0%  | 0% |

| Políticas Públicas e Territórios - Prof. Mário   | Agregado Turmas 2016 até 2019 |     |     |    |    | Dados do Último Período: 2019 |     |     |     |     |
|--|-------------------------------|-----|-----|----|----|-------------------------------|-----|-----|-----|-----|
|  | CT                            | CP  | I   | DP | DT | CT                            | CP  | I   | DP  | DT  |
| O professor desenvolveu a disciplina de acordo com o plano de ensino apresentado   | 48%                           | 24% | 21% | 0% | 7% | 40%                           | 20% | 0%  | 0%  | 40% |
| O professor foi efetivo na comunicação com os estudantes (foi claro na apresentação dos objetivos e no desenvolvimento dos conteúdos)                              | 62%                           | 17% | 14% | 3% | 3% | 60%                           | 0%  | 0%  | 20% | 20% |
| O professor mostrou interesse e disponibilidade para atender os estudantes no desenvolvimento da disciplina  | 48%                           | 34% | 14% | 0% | 3% | 60%                           | 20% | 0%  | 0%  | 20% |
| O professor domina o conteúdo ministrado   | 62%                           | 24% | 14% | 0% | 0% | 80%                           | 20% | 0%  | 0%  | 0%  |
| As avaliações realizadas foram coerentes com os objetivos e conteúdos desenvolvidos na disciplina  | 52%                           | 21% | 24% | 0% | 3% | 40%                           | 20% | 20% | 0%  | 20% |
| O professor utilizou estratégias de ensino e aprendizagem adequadas  | 38%                           | 38% | 17% | 0% | 7% | 60%                           | 0%  | 0%  | 0%  | 40% |
| A bibliografia adotada na disciplina foi relevante para os meus estudos  | 55%                           | 28% | 10% | 3% | 3% | 40%                           | 40% | 0%  | 0%  | 20% |
| (Autoavaliação) Participei das atividades desenvolvidas na disciplina e realizei os estudos e as tarefas solicitadas com dedicação, compromisso e responsabilidade | 62%                           | 28% | 10% | 0% | 0% | 80%                           | 20% | 0%  | 0%  | 0%  |

| Fundamentos de Gestão Pública - Prof(a). Maria Raquel  | Agregado Turmas 2017 até 2019 |     |     |     |     | Dados do Último Período: 2019 |     |     |     |     |
|--|-------------------------------|-----|-----|-----|-----|-------------------------------|-----|-----|-----|-----|
|  | CT                            | CP  | I   | DP  | DT  | CT                            | CP  | I   | DP  | DT  |
| O professor desenvolveu a disciplina de acordo com o plano de ensino apresentado   | 10%                           | 23% | 10% | 31% | 27% | 5%                            | 9%  | 14% | 32% | 41% |
| O professor foi efetivo na comunicação com os estudantes (foi claro na apresentação dos objetivos e no desenvolvimento dos conteúdos)                              | 8%                            | 17% | 4%  | 33% | 38% | 0%                            | 14% | 5%  | 32% | 50% |
| O professor mostrou interesse e disponibilidade para atender os estudantes no desenvolvimento da disciplina  | 6%                            | 25% | 13% | 27% | 29% | 9%                            | 14% | 14% | 27% | 36% |
| O professor domina o conteúdo ministrado   | 40%                           | 27% | 13% | 10% | 10% | 27%                           | 27% | 18% | 9%  | 18% |
| As avaliações realizadas foram coerentes com os objetivos e conteúdos desenvolvidos na disciplina  | 10%                           | 21% | 12% | 33% | 25% | 5%                            | 14% | 9%  | 45% | 27% |
| O professor utilizou estratégias de ensino e aprendizagem adequadas  | 4%                            | 17% | 10% | 37% | 33% | 0%                            | 9%  | 14% | 32% | 45% |
| A bibliografia adotada na disciplina foi relevante para os meus estudos  | 19%                           | 37% | 10% | 13% | 21% | 9%                            | 27% | 14% | 5%  | 45% |
| (Autoavaliação) Participei das atividades desenvolvidas na disciplina e realizei os estudos e as tarefas solicitadas com dedicação, compromisso e responsabilidade | 63%                           | 29% | 4%  | 4%  | 0%  | 59%                           | 41% | 0%  | 0%  | 0%  |

| <b>Economia do Setor Público - Prof. André</b>   | Agregado Turmas 2017 e 2018 |     |    |     |    | Dados do Último Período: 2018 |     |     |     |    |
|--|-----------------------------|-----|----|-----|----|-------------------------------|-----|-----|-----|----|
|  | CT                          | CP  | I  | DP  | DT | CT                            | CP  | I   | DP  | DT |
| O professor desenvolveu a disciplina de acordo com o plano de ensino apresentado   | 83%                         | 10% | 3% | 3%  | 0% | 79%                           | 7%  | 7%  | 7%  | 0% |
| O professor foi efetivo na comunicação com os estudantes (foi claro na apresentação dos objetivos e no desenvolvimento dos conteúdos)                              | 72%                         | 21% | 7% | 0%  | 0% | 57%                           | 29% | 14% | 0%  | 0% |
| O professor mostrou interesse e disponibilidade para atender os estudantes no desenvolvimento da disciplina  | 48%                         | 38% | 3% | 10% | 0% | 29%                           | 50% | 7%  | 14% | 0% |
| O professor domina o conteúdo ministrado   | 90%                         | 7%  | 0% | 3%  | 0% | 86%                           | 14% | 0%  | 0%  | 0% |
| As avaliações realizadas foram coerentes com os objetivos e conteúdos desenvolvidos na disciplina  | 62%                         | 28% | 7% | 3%  | 0% | 43%                           | 43% | 14% | 0%  | 0% |
| O professor utilizou estratégias de ensino e aprendizagem adequadas  | 62%                         | 28% | 3% | 7%  | 0% | 50%                           | 36% | 7%  | 7%  | 0% |
| A bibliografia adotada na disciplina foi relevante para os meus estudos  | 62%                         | 28% | 0% | 7%  | 3% | 43%                           | 43% | 0%  | 14% | 0% |
| (Autoavaliação) Participei das atividades desenvolvidas na disciplina e realizei os estudos e as tarefas solicitadas com dedicação, compromisso e responsabilidade | 83%                         | 14% | 0% | 3%  | 0% | 93%                           | 0%  | 0%  | 7%  | 0% |

| <b>Estado, Governo e Políticas Públicas - Prof(a). Luciana</b>   | Agregado Turmas 2016 até 2019 |     |    |    |    | Dados do Último Período: 2019 |     |    |    |    |
|--|-------------------------------|-----|----|----|----|-------------------------------|-----|----|----|----|
|  | CT                            | CP  | I  | DP | DT | CT                            | CP  | I  | DP | DT |
| O professor desenvolveu a disciplina de acordo com o plano de ensino apresentado   | 82%                           | 14% | 2% | 2% | 0% | 86%                           | 9%  | 5% | 0% | 0% |
| O professor foi efetivo na comunicação com os estudantes (foi claro na apresentação dos objetivos e no desenvolvimento dos conteúdos)                              | 84%                           | 14% | 0% | 2% | 0% | 100%                          | 0%  | 0% | 0% | 0% |
| O professor mostrou interesse e disponibilidade para atender os estudantes no desenvolvimento da disciplina  | 84%                           | 10% | 4% | 2% | 0% | 100%                          | 0%  | 0% | 0% | 0% |
| O professor domina o conteúdo ministrado   | 88%                           | 6%  | 6% | 0% | 0% | 100%                          | 0%  | 0% | 0% | 0% |
| As avaliações realizadas foram coerentes com os objetivos e conteúdos desenvolvidos na disciplina  | 76%                           | 16% | 4% | 4% | 0% | 95%                           | 5%  | 0% | 0% | 0% |
| O professor utilizou estratégias de ensino e aprendizagem adequadas  | 73%                           | 18% | 4% | 6% | 0% | 95%                           | 5%  | 0% | 0% | 0% |
| A bibliografia adotada na disciplina foi relevante para os meus estudos  | 75%                           | 19% | 2% | 2% | 2% | 85%                           | 15% | 0% | 0% | 0% |
| (Autoavaliação) Participei das atividades desenvolvidas na disciplina e realizei os estudos e as tarefas solicitadas com dedicação, compromisso e responsabilidade | 76%                           | 22% | 2% | 0% | 0% | 77%                           | 23% | 0% | 0% | 0% |

| <b>Indicadores Socioeconômicos e Ambientais - Prof. Mauro</b>  | Agregado Turmas 2016 até 2019 |     |     |    |    | Dados do Último Período: 2019 |     |    |    |    |
|--|-------------------------------|-----|-----|----|----|-------------------------------|-----|----|----|----|
|  | CT                            | CP  | I   | DP | DT | CT                            | CP  | I  | DP | DT |
| O professor desenvolveu a disciplina de acordo com o plano de ensino apresentado   | 79%                           | 17% | 0%  | 3% | 0% | 100%                          | 0%  | 0% | 0% | 0% |
| O professor foi efetivo na comunicação com os estudantes (foi claro na apresentação dos objetivos e no desenvolvimento dos conteúdos)                              | 89%                           | 4%  | 4%  | 0% | 4% | 100%                          | 0%  | 0% | 0% | 0% |
| O professor mostrou interesse e disponibilidade para atender os estudantes no desenvolvimento da disciplina  | 89%                           | 7%  | 4%  | 0% | 0% | 100%                          | 0%  | 0% | 0% | 0% |
| O professor domina o conteúdo ministrado   | 90%                           | 0%  | 10% | 0% | 0% | 100%                          | 0%  | 0% | 0% | 0% |
| As avaliações realizadas foram coerentes com os objetivos e conteúdos desenvolvidos na disciplina  | 75%                           | 18% | 0%  | 7% | 0% | 100%                          | 0%  | 0% | 0% | 0% |
| O professor utilizou estratégias de ensino e aprendizagem adequadas  | 79%                           | 10% | 7%  | 3% | 0% | 89%                           | 11% | 0% | 0% | 0% |
| A bibliografia adotada na disciplina foi relevante para os meus estudos  | 86%                           | 3%  | 3%  | 3% | 3% | 100%                          | 0%  | 0% | 0% | 0% |
| (Autoavaliação) Participei das atividades desenvolvidas na disciplina e realizei os estudos e as tarefas solicitadas com dedicação, compromisso e responsabilidade | 86%                           | 14% | 0%  | 0% | 0% | 100%                          | 0%  | 0% | 0% | 0% |



| <b>Gestão de Pessoas no Setor Público - Prof(a). Maria Júlia</b>   | Agregado Turmas 2016 até 2019 |     |    |     |    | Dados do Último Período: 2019 |     |    |     |     |
|--|-------------------------------|-----|----|-----|----|-------------------------------|-----|----|-----|-----|
|  | CT                            | CP  | I  | DP  | DT | CT                            | CP  | I  | DP  | DT  |
| O professor desenvolveu a disciplina de acordo com o plano de ensino apresentado   | 69%                           | 24% | 3% | 3%  | 0% | 70%                           | 20% | 0% | 10% | 0%  |
| O professor foi efetivo na comunicação com os estudantes (foi claro na apresentação dos objetivos e no desenvolvimento dos conteúdos)                              | 69%                           | 24% | 0% | 3%  | 3% | 70%                           | 10% | 0% | 10% | 10% |
| O professor mostrou interesse e disponibilidade para atender os estudantes no desenvolvimento da disciplina  | 59%                           | 24% | 7% | 10% | 0% | 80%                           | 10% | 0% | 10% | 0%  |
| O professor domina o conteúdo ministrado   | 86%                           | 10% | 0% | 3%  | 0% | 90%                           | 10% | 0% | 0%  | 0%  |
| As avaliações realizadas foram coerentes com os objetivos e conteúdos desenvolvidos na disciplina  | 55%                           | 31% | 0% | 7%  | 7% | 60%                           | 20% | 0% | 0%  | 20% |
| O professor utilizou estratégias de ensino e aprendizagem adequadas  | 52%                           | 38% | 3% | 3%  | 3% | 60%                           | 30% | 0% | 0%  | 10% |
| A bibliografia adotada na disciplina foi relevante para os meus estudos  | 76%                           | 17% | 0% | 7%  | 0% | 70%                           | 20% | 0% | 10% | 0%  |
| (Autoavaliação) Participei das atividades desenvolvidas na disciplina e realizei os estudos e as tarefas solicitadas com dedicação, compromisso e responsabilidade | 82%                           | 14% | 0% | 4%  | 0% | 70%                           | 20% | 0% | 10% | 0%  |

| <b>Tópicos Especiais em Gestão Pública: Políticas Públicas, Gestão e Sustentabilidade - Prof(a). Elaine</b>  | Agregado Turmas 2017 até 2019 |     |    |    |    | Dados do Último Período: 2019 |    |    |    |    |
|--|-------------------------------|-----|----|----|----|-------------------------------|----|----|----|----|
|  | CT                            | CP  | I  | DP | DT | CT                            | CP | I  | DP | DT |
| O professor desenvolveu a disciplina de acordo com o plano de ensino apresentado   | 100%                          | 0%  | 0% | 0% | 0% | 100%                          | 0% | 0% | 0% | 0% |
| O professor foi efetivo na comunicação com os estudantes (foi claro na apresentação dos objetivos e no desenvolvimento dos conteúdos)                              | 100%                          | 0%  | 0% | 0% | 0% | 100%                          | 0% | 0% | 0% | 0% |
| O professor mostrou interesse e disponibilidade para atender os estudantes no desenvolvimento da disciplina  | 100%                          | 0%  | 0% | 0% | 0% | 100%                          | 0% | 0% | 0% | 0% |
| O professor domina o conteúdo ministrado   | 85%                           | 15% | 0% | 0% | 0% | 100%                          | 0% | 0% | 0% | 0% |
| As avaliações realizadas foram coerentes com os objetivos e conteúdos desenvolvidos na disciplina  | 92%                           | 8%  | 0% | 0% | 0% | 100%                          | 0% | 0% | 0% | 0% |
| O professor utilizou estratégias de ensino e aprendizagem adequadas  | 92%                           | 8%  | 0% | 0% | 0% | 100%                          | 0% | 0% | 0% | 0% |
| A bibliografia adotada na disciplina foi relevante para os meus estudos  | 92%                           | 8%  | 0% | 0% | 0% | 100%                          | 0% | 0% | 0% | 0% |
| (Autoavaliação) Participei das atividades desenvolvidas na disciplina e realizei os estudos e as tarefas solicitadas com dedicação, compromisso e responsabilidade | 100%                          | 0%  | 0% | 0% | 0% | 100%                          | 0% | 0% | 0% | 0% |

| <b>Ética na Gestão Pública - Prof(a). Annita</b>   | Agregado Turmas 2017 até 2019 |     |    |    |    | Dados do Último Período: 2019 |     |    |    |    |
|--|-------------------------------|-----|----|----|----|-------------------------------|-----|----|----|----|
|  | CT                            | CP  | I  | DP | DT | CT                            | CP  | I  | DP | DT |
| O professor desenvolveu a disciplina de acordo com o plano de ensino apresentado   | 96%                           | 4%  | 0% | 0% | 0% | 100%                          | 0%  | 0% | 0% | 0% |
| O professor foi efetivo na comunicação com os estudantes (foi claro na apresentação dos objetivos e no desenvolvimento dos conteúdos)                              | 100%                          | 0%  | 0% | 0% | 0% | 100%                          | 0%  | 0% | 0% | 0% |
| O professor mostrou interesse e disponibilidade para atender os estudantes no desenvolvimento da disciplina  | 93%                           | 7%  | 0% | 0% | 0% | 100%                          | 0%  | 0% | 0% | 0% |
| O professor domina o conteúdo ministrado   | 100%                          | 0%  | 0% | 0% | 0% | 100%                          | 0%  | 0% | 0% | 0% |
| As avaliações realizadas foram coerentes com os objetivos e conteúdos desenvolvidos na disciplina  | 93%                           | 7%  | 0% | 0% | 0% | 100%                          | 0%  | 0% | 0% | 0% |
| O professor utilizou estratégias de ensino e aprendizagem adequadas  | 96%                           | 4%  | 0% | 0% | 0% | 91%                           | 9%  | 0% | 0% | 0% |
| A bibliografia adotada na disciplina foi relevante para os meus estudos  | 71%                           | 21% | 4% | 4% | 0% | 82%                           | 18% | 0% | 0% | 0% |
| (Autoavaliação) Participei das atividades desenvolvidas na disciplina e realizei os estudos e as tarefas solicitadas com dedicação, compromisso e responsabilidade | 96%                           | 4%  | 0% | 0% | 0% | 91%                           | 9%  | 0% | 0% | 0% |

| <b>Métodos Qualitativos Aplicados a Gestão Pública - Prof. Alexandre</b>   | Turma Única: 2019 |     |    |    |    |
|--|-------------------|-----|----|----|----|
|  | CT                | CP  | I  | DP | DT |
| O professor desenvolveu a disciplina de acordo com o plano de ensino apresentado   | 92%               | 8%  | 0% | 0% | 0% |
| O professor foi efetivo na comunicação com os estudantes (foi claro na apresentação dos objetivos e no desenvolvimento dos conteúdos)                              | 83%               | 17% | 0% | 0% | 0% |
| O professor mostrou interesse e disponibilidade para atender os estudantes no desenvolvimento da disciplina  | 100%              | 0%  | 0% | 0% | 0% |
| O professor domina o conteúdo ministrado   | 92%               | 0%  | 0% | 8% | 0% |
| As avaliações realizadas foram coerentes com os objetivos e conteúdos desenvolvidos na disciplina  | 100%              | 0%  | 0% | 0% | 0% |
| O professor utilizou estratégias de ensino e aprendizagem adequadas  | 83%               | 17% | 0% | 0% | 0% |
| A bibliografia adotada na disciplina foi relevante para os meus estudos  | 67%               | 17% | 0% | 8% | 8% |
| (Autoavaliação) Participei das atividades desenvolvidas na disciplina e realizei os estudos e as tarefas solicitadas com dedicação, compromisso e responsabilidade | 92%               | 8%  | 0% | 0% | 0% |

| <b>Orçamentação e Finanças Públicas - Prof. Celso</b>  | Turma Única: 2018 |     |    |     |    |
|--|-------------------|-----|----|-----|----|
|  | CT                | CP  | I  | DP  | DT |
| O professor desenvolveu a disciplina de acordo com o plano de ensino apresentado   | 100%              | 0%  | 0% | 0%  | 0% |
| O professor foi efetivo na comunicação com os estudantes (foi claro na apresentação dos objetivos e no desenvolvimento dos conteúdos)                              | 100%              | 0%  | 0% | 0%  | 0% |
| O professor mostrou interesse e disponibilidade para atender os estudantes no desenvolvimento da disciplina  | 100%              | 0%  | 0% | 0%  | 0% |
| O professor domina o conteúdo ministrado   | 80%               | 20% | 0% | 0%  | 0% |
| As avaliações realizadas foram coerentes com os objetivos e conteúdos desenvolvidos na disciplina  | 80%               | 20% | 0% | 0%  | 0% |
| O professor utilizou estratégias de ensino e aprendizagem adequadas  | 80%               | 20% | 0% | 0%  | 0% |
| A bibliografia adotada na disciplina foi relevante para os meus estudos  | 80%               | 0%  | 0% | 20% | 0% |
| (Autoavaliação) Participei das atividades desenvolvidas na disciplina e realizei os estudos e as tarefas solicitadas com dedicação, compromisso e responsabilidade | 100%              | 0%  | 0% | 0%  | 0% |

| <b>Arranjos Federativos e Políticas Públicas no Brasil - Prof. Luiz Guilherme</b>  | Turma Única: 2018 |     |    |    |    |
|--|-------------------|-----|----|----|----|
|  | CT                | CP  | I  | DP | DT |
| O professor desenvolveu a disciplina de acordo com o plano de ensino apresentado   | 50%               | 50% | 0% | 0% | 0% |
| O professor foi efetivo na comunicação com os estudantes (foi claro na apresentação dos objetivos e no desenvolvimento dos conteúdos)                              | 67%               | 33% | 0% | 0% | 0% |
| O professor mostrou interesse e disponibilidade para atender os estudantes no desenvolvimento da disciplina  | 100%              | 0%  | 0% | 0% | 0% |
| O professor domina o conteúdo ministrado   | 100%              | 0%  | 0% | 0% | 0% |
| As avaliações realizadas foram coerentes com os objetivos e conteúdos desenvolvidos na disciplina  | 100%              | 0%  | 0% | 0% | 0% |
| O professor utilizou estratégias de ensino e aprendizagem adequadas  | 83%               | 17% | 0% | 0% | 0% |
| A bibliografia adotada na disciplina foi relevante para os meus estudos  | 83%               | 17% | 0% | 0% | 0% |
| (Autoavaliação) Participei das atividades desenvolvidas na disciplina e realizei os estudos e as tarefas solicitadas com dedicação, compromisso e responsabilidade | 100%              | 0%  | 0% | 0% | 0% |

| Avaliação de Programas e Projetos Governamentais - Prof. Celso   | Turma Única: 2019 |     |    |    |    |
|--|-------------------|-----|----|----|----|
|  | CT                | CP  | I  | DP | DT |
| O professor desenvolveu a disciplina de acordo com o plano de ensino apresentado   | 92%               | 8%  | 0% | 0% | 0% |
| O professor foi efetivo na comunicação com os estudantes (foi claro na apresentação dos objetivos e no desenvolvimento dos conteúdos)                              | 92%               | 8%  | 0% | 0% | 0% |
| O professor mostrou interesse e disponibilidade para atender os estudantes no desenvolvimento da disciplina  | 92%               | 8%  | 0% | 0% | 0% |
| O professor domina o conteúdo ministrado   | 85%               | 15% | 0% | 0% | 0% |
| As avaliações realizadas foram coerentes com os objetivos e conteúdos desenvolvidos na disciplina  | 85%               | 15% | 0% | 0% | 0% |
| O professor utilizou estratégias de ensino e aprendizagem adequadas  | 85%               | 15% | 0% | 0% | 0% |
| A bibliografia adotada na disciplina foi relevante para os meus estudos  | 75%               | 25% | 0% | 0% | 0% |
| (Autoavaliação) Participei das atividades desenvolvidas na disciplina e realizei os estudos e as tarefas solicitadas com dedicação, compromisso e responsabilidade | 77%               | 23% | 0% | 0% | 0% |

| Inovação e Desenvolvimento Territorial - Prof. Luiz Guilherme  | Turma Única: 2019 |     |    |     |     |
|--|-------------------|-----|----|-----|-----|
|  | CT                | CP  | I  | DP  | DT  |
| O professor desenvolveu a disciplina de acordo com o plano de ensino apresentado   | 57%               | 21% | 0% | 21% | 0%  |
| O professor foi efetivo na comunicação com os estudantes (foi claro na apresentação dos objetivos e no desenvolvimento dos conteúdos)                              | 36%               | 43% | 7% | 14% | 0%  |
| O professor mostrou interesse e disponibilidade para atender os estudantes no desenvolvimento da disciplina  | 57%               | 29% | 7% | 7%  | 0%  |
| O professor domina o conteúdo ministrado   | 86%               | 14% | 0% | 0%  | 0%  |
| As avaliações realizadas foram coerentes com os objetivos e conteúdos desenvolvidos na disciplina  | 50%               | 36% | 7% | 7%  | 0%  |
| O professor utilizou estratégias de ensino e aprendizagem adequadas  | 21%               | 43% | 0% | 14% | 21% |
| A bibliografia adotada na disciplina foi relevante para os meus estudos  | 50%               | 21% | 0% | 14% | 14% |
| (Autoavaliação) Participei das atividades desenvolvidas na disciplina e realizei os estudos e as tarefas solicitadas com dedicação, compromisso e responsabilidade | 71%               | 29% | 0% | 0%  | 0%  |

| Orçamentação e Finanças Públicas - Prof. André   | Turma Única: 2019 |     |     |     |     |
|--|-------------------|-----|-----|-----|-----|
|  | CT                | CP  | I   | DP  | DT  |
| O professor desenvolveu a disciplina de acordo com o plano de ensino apresentado   | 14%               | 57% | 0%  | 0%  | 29% |
| O professor foi efetivo na comunicação com os estudantes (foi claro na apresentação dos objetivos e no desenvolvimento dos conteúdos)                              | 43%               | 43% | 14% | 0%  | 0%  |
| O professor mostrou interesse e disponibilidade para atender os estudantes no desenvolvimento da disciplina  | 29%               | 43% | 0%  | 29% | 0%  |
| O professor domina o conteúdo ministrado   | 86%               | 0%  | 14% | 0%  | 0%  |
| As avaliações realizadas foram coerentes com os objetivos e conteúdos desenvolvidos na disciplina  | 50%               | 50% | 0%  | 0%  | 0%  |
| O professor utilizou estratégias de ensino e aprendizagem adequadas  | 29%               | 57% | 0%  | 14% | 0%  |
| A bibliografia adotada na disciplina foi relevante para os meus estudos  | 57%               | 14% | 29% | 0%  | 0%  |
| (Autoavaliação) Participei das atividades desenvolvidas na disciplina e realizei os estudos e as tarefas solicitadas com dedicação, compromisso e responsabilidade | 71%               | 29% | 0%  | 0%  | 0%  |

| Economia do Setor Público - Prof. Luiz Honorato  | Turma Única: 2019 |     |    |     |     |
|--|-------------------|-----|----|-----|-----|
|  | CT                | CP  | I  | DP  | DT  |
| O professor desenvolveu a disciplina de acordo com o plano de ensino apresentado   | 67%               | 24% | 0% | 10% | 0%  |
| O professor foi efetivo na comunicação com os estudantes (foi claro na apresentação dos objetivos e no desenvolvimento dos conteúdos)                              | 27%               | 41% | 9% | 9%  | 14% |
| O professor mostrou interesse e disponibilidade para atender os estudantes no desenvolvimento da disciplina  | 55%               | 36% | 5% | 0%  | 5%  |
| O professor domina o conteúdo ministrado   | 76%               | 14% | 5% | 5%  | 0%  |
| As avaliações realizadas foram coerentes com os objetivos e conteúdos desenvolvidos na disciplina  | 36%               | 41% | 5% | 14% | 5%  |
| O professor utilizou estratégias de ensino e aprendizagem adequadas  | 18%               | 50% | 5% | 27% | 0%  |
| A bibliografia adotada na disciplina foi relevante para os meus estudos  | 45%               | 27% | 0% | 14% | 14% |
| (Autoavaliação) Participei das atividades desenvolvidas na disciplina e realizei os estudos e as tarefas solicitadas com dedicação, compromisso e responsabilidade | 86%               | 14% | 0% | 0%  | 0%  |