

Relatório 2022 da Autoavaliação PPGP

05 de setembro de 2023

Indicadores

Em 2020, ajustando a política da CAPES, o PPGP iniciou a sua política de autoavaliação por meio de indicadores que representam as dimensões: A) produção dos docentes e discentes; B) avaliação das disciplinas pelos discentes e C) trajetória dos egressos (Quadro 1). A partir desse relatório, foi incluído questão aberta para coletar sugestões dos estudantes para melhoria das disciplinas, fornecendo informações para os docentes aprimorarem suas disciplinas.

Quadro 1. Indicadores para avaliar produção docente, discente e disciplinas do PPGP

A) INDICADORES PARA AVALIAR PRODUÇÃO DOCENTE E DISCENTE
1) Número de Artigos publicados com orientado(a)s no último Quadriênio / Número de Orientado(a)s no último Quadriênio
2) Somatório na Pontuação das Quatro Produções com Orientado(a)s melhor Avaliadas pela CAPES no último Quadriênio (A1=100, A2=80, A3=70, A4=60, B1=50, B2=40, B3=30 e B4=10).
3) Somatório na Pontuação das Quatro Produções melhor Avaliadas pela CAPES no último Quadriênio, conforme: A1=100, A2=80, A3=70, A4=60, B1=50, B2=40, B3=30 e B4=10.
4) Somatória do Número de Atividades Complementares Organizadas pelo Docente e Apresentadas no Site do Programa no último Quadriênio (palestras, cursos, seminários, workshops, entre outros)
B) INDICADORES PARA AVALIAR DISCIPLINAS DO PPGP
1) O(a) professor(a) desenvolveu a disciplina de acordo com o plano de ensino apresentado.
2) O(a) professor(a) foi efetivo(a) na comunicação com os estudantes (foi claro na apresentação dos objetivos e no desenvolvimento dos conteúdos).
3) O(a) professor(a) mostrou interesse e disponibilidade para atender o(a)s estudantes no desenvolvimento da disciplina.
4) O(a) professor(a) domina o conteúdo ministrado
5) As avaliações realizadas foram coerentes com os objetivos e conteúdos desenvolvidos na disciplina.
6) O(a) professor(a) utilizou estratégias de ensino e aprendizagem adequadas
7) Participei das atividades desenvolvidas na disciplina e realizei os estudos e as tarefas solicitadas com dedicação, compromisso e responsabilidade (auto avaliação).
8) A bibliografia adotada na disciplina foi relevante para meus estudos.
Por favor, caso queira, deixe suas sugestões para melhoria das disciplinas: _____

O monitoramento da produção docente e discente e da avaliação das disciplinas ocorre anualmente, iniciado a coleta em 2021. A trajetória dos egressos, prevista para ser monitorada a cada 2 anos, alterou para 4 anos, portanto, a próxima coleta de dados dos egressos é prevista para ocorrer em junho de 2025. A avaliação da produção técnica não foi considerada, tendo em vista que a pertinência do indicador ainda se encontra em análise do colegiado do PPGP.

Metas

Com o objetivo de avançar na próxima avaliação CAPES (quadrienal 2021 – 2024), o PPGP estabeleceu as metas de produção do Quadro 2. As metas do Quadro 2 correspondem ao desempenho docente médio nas disciplinas e na produção com e sem orientado(a)s no período de 2017 até 2020.

Quadro 2. Metas para avaliação CAPES no quadriênio 2021 até 2024

INDICADORES	METAS
Somatória das 4 produções melhor avaliadas no período de 2021 até 2024	279 pontos
Somatória das 4 produções melhor avaliadas no período de 2021 até 2024 com orientado(a)s	114 pontos
Relação entre o número de artigos publicados com orientado(a)s pelo número de orientados formados	0,33
Organização de atividades complementares no período de 2021 até 2024	1 (uma)
Desempenho agregado nas disciplinas ministradas	4,40

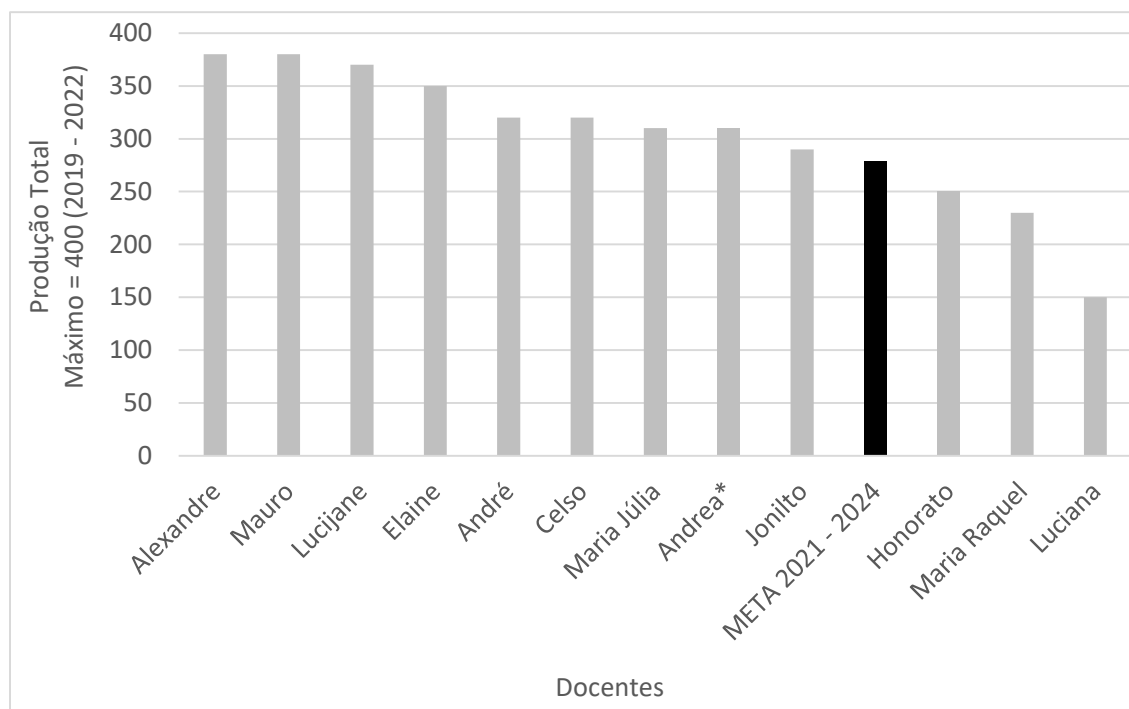
A escala utilizada para mensurar o desempenho nas disciplinas é a de Likert, quantificando os atributos na seguinte ordem de grandeza: 5 – Concordo Totalmente; 4 – Concordo Parcialmente; 3 – Não Concordo e Nem Discordo; 2 – Discordo Parcialmente; 1 – Discordo Totalmente.

Posição dos Docentes em Relação as Metas em 2022

Quatro Produções melhor Avaliadas

O somatório na pontuação das quatro produções dos docentes melhor avaliadas pela CAPES no período de 2019 até 2022 encontra-se na Figura 1.

Figura 1. Somatória das 4 produções melhor avaliadas no período de 2019 até 2022



Nota: *Dados apenas dos anos de 2021 e 2022, conforme período de credenciamento no PPGP

A contribuição da produção no ano de 2022 para a pontuação dos Docentes do PPGP encontra-se no Quadro 3. Conforme o Quadro 3, destacou-se um aumento na qualidade da produção (conforme métrica da CAPES) das professoras Luciana, Maria Júlia, Maria Raquel e, principalmente, Lucijane. A prof.(a) Lucijane tem qualificado a sua produção desde 2017,

destacando um crescimento de 42% a partir da base de 260 pontos no quadriênio 2018 - 2021. Em 2022, a professora participou da publicação de 3 artigos, dois classificados como A1. Professores Alexandre e Jonilto caíram, porém ainda se encontram acima da meta.

Quando 3. Evolução da pontuação das quatro produções melhor avaliadas pela CAPES, incluindo o ano de 2022 e excluindo o ano de 2018.

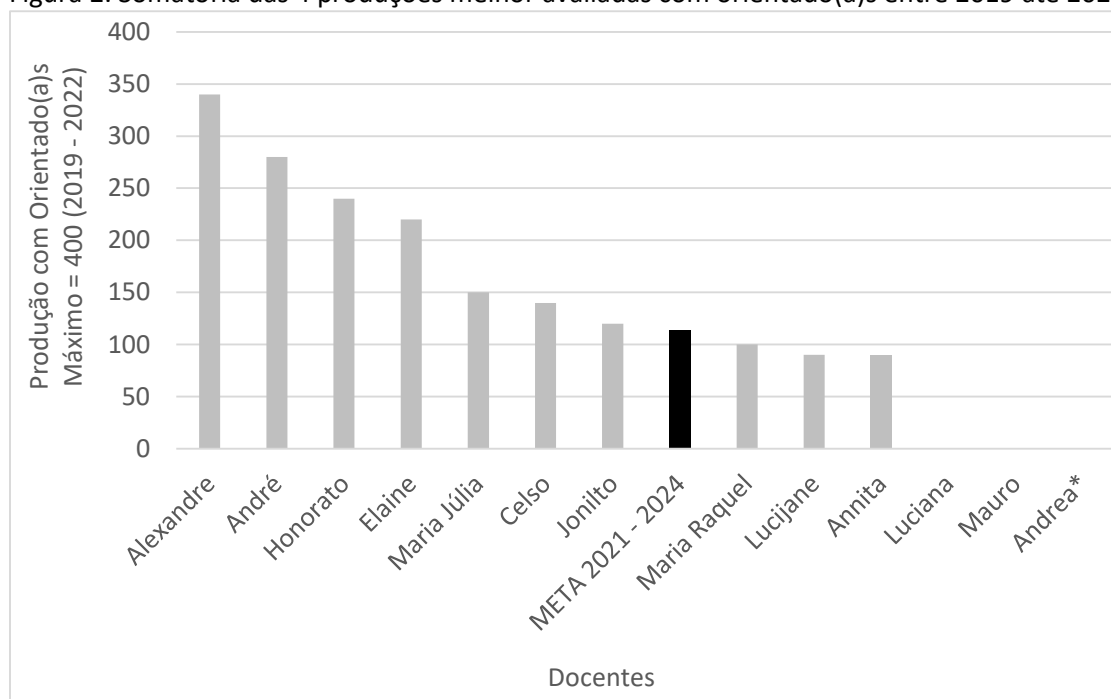
Docentes	Quadriênio							Evolução com o ano de 2022 (%)
	2013 - 2016	2014 - 2017	2015 - 2018	2016 - 2019	2017 - 2020	2018 - 2021	2019 - 2022	
Lucijane	120	0	40	130	190	260	370	42
Luciana		210	210	140	170	110	150	36
Maria Júlia			180	120	240	250	310	24
Maria Raquel	310	310	320	270	260	190	230	21
Celso					280*	290	320	10
Mauro			340	340	370	370	380	3
Honorato	240	230	200	240	240	250	250	0
André		350	350	370	350	320	320	0
Elaine				100	270	350	350	0
Alexandre	310	320	350	380	400	400	380	-5
Jonilto	80	200	280	300	320	310	290	-6
Andrea							310**	

Nota: * dados de 3 anos – 2018, 2019 e 2020; ** dados de 2 anos – 2021 e 2022

Quatro Produções melhor Avaliadas com Orientado(a)s do PPGP

O somatório na pontuação das quatro produções dos docentes com orientado(a)s melhor avaliadas pela CAPES no período de 2019 até 2022 encontra-se na Figura 2. Os professores que se destacaram foram Alexandre, André e Honorato.

Figura 2. Somatória das 4 produções melhor avaliadas com orientado(a)s entre 2019 até 2022



Nota: *Dados apenas dos anos de 2021 e 2022, conforme período de credenciamento no PPGP

A qualidade da produção dos orientados dos professores Alexandre, André e, principalmente, Honorato é próxima da qualidade da produção fora do PPGP. A diferença, considerando os 4 melhores artigos, foi de 40 pontos para Alexandre e André e 10 pontos para Honorato. Essa mesma diferença para os demais professores foi superior a 100 pontos, destacando a diferença de 380 e 280 pontos para Mauro e Lucijane, sugerindo um descolamento na qualidade da produção dentro e fora do PPGP.

O ano de 2022 contribuiu na produção com orientado(a)s para o(a)s docentes: Maria Raquel, Celso, Jonilto, Elaine, Honorato e Maria Júlia. Professor Jonilto demonstrou uma recuperação; Maria Raquel teve sua primeira produção com orientada (em periódico com Qualis A1); Honorato, Celso, Elaine e Maria Júlia têm avançado, consistentemente, na qualidade de produção com orientado(a)s do PPGP desde o início da coleta de dados (Quadro 4).

Quando 4. Evolução da pontuação das quatro produções com orientado(a)s melhor avaliadas pela CAPES, incluindo o ano de 2022 e excluindo o ano de 2018.

Docentes	Quadriênio							Evolução com o ano de 2022 (%)
	2013 - 2016	2014 - 2017	2015 - 2018	2016 - 2019	2017 - 2020	2018 - 2021	2019 - 2022	
Maria Raquel	0	0	0	0	0	0	100	∞
Celso					40*	90	140	56
Jonilto	0	200	280	280	280	80	120	50
Elaine				0	0	160	220	38
Honorato	0	10	40	100	100	190	240	26
Maria Júlia			60	60	130	140	150	7
Alexandre	0	0	0	160	300	340	340	0
Lucijane	0	0	0	90	90	90	90	0
André		310	310	290	310	280	280	0
Luciana		0	0	0	0	0	0	0
Anitta		0	30	90	120	120	90	-25
Mauro			100	100	100	100	0	-100
Andrea							0**	

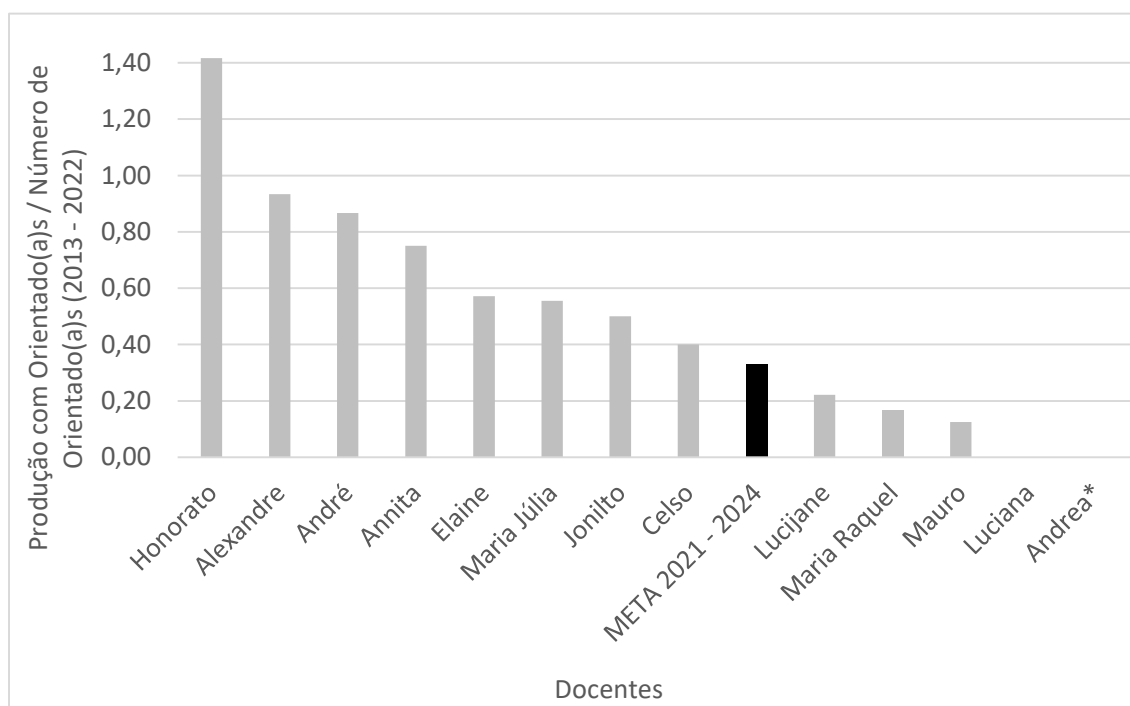
Nota: * dados de 3 anos – 2018, 2019 e 2020; ** dados de 2 anos – 2021 e 2022

Número de artigos publicados com orientado(a)s pelo número de orientados formados

O resultado da proporção de orientado(a)s que publicaram junto com seus orientadores encontra-se na Figura 3. Os resultados sugerem aos professores com pontuação abaixo da Meta de 0,33 que busquem publicar os trabalhos de seus orientados, incluindo orientado(a)s egresso(a)s, em periódicos qualificados, no mínimo, no estrato B4 da CAPES.

Destacou-se a atuação do prof. Honorato junto aos seus orientado(a)s, em média, o(a)s orientado(a)s do docente têm publicado quase um trabalho e meio. Considerando que o professor já orientou 12 egresso(a)s, a indicação é que o valor alcançado é consistente e demonstra engajamento do professor.

Figura 3. Relação da produção com orientado(a)s pelo número de orientado(a)s para o período de credenciamento do(a) docente.



Nota: *Dados apenas dos anos de 2021 e 2022, conforme período de credenciamento no PPGP

Além do prof. Honorato, o(a)s docentes Maria Raquel, Jonilto, Maria Júlia e Alexandre também avançaram na produção com orientado(a)s em 2022. Maria Raquel tendo sua primeira produção com orientada; Jonilto e Maria Júlia, em média, com uma publicação para cada dois orientado(a)s e Alexandre próximo da relação 1/1 (um artigo por orientado(a)) (Quadro 5).

Quando 5. Evolução da produção com orientado(a)s até o ano de 2022.

Docentes	Quadrênio							Evolução com o ano de 2022 (%)
	Cred. até 2016	Cred. até 2017	Cred. até 2018	Cred. até 2019	Cred. até 2020	Cred. até 2021	Cred. até 2022	
Maria Raquel	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,17	∞
Honorato	0,00	0,20	0,33	1,25	1,00	1,00	1,42	42
Jonilto	0,00	0,67	0,63	0,56	0,42	0,38	0,50	30
Maria Júlia			1,00	0,25	0,40	0,50	0,56	11
Alexandre	0,00	0,00	0,00	0,18	0,67	0,86	0,93	9
Lucijane	0,00	0,00	0,00	0,33	0,25	0,22	0,22	0
André		0,75	0,67	0,73	0,77	0,87	0,87	0
Luciana		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0
Elaine				0,00	0,00	0,60	0,57	-5
Mauro			0,20	0,20	0,20	0,14	0,13	-13
Celso					0,25*	0,50	0,40	-20
Annita		0,00	0,33	0,67	1,00	1,00	0,75	-25
Andrea							0**	

Nota: * dados de 3 anos – 2018, 2019 e 2020; ** dados de 2 anos – 2021 e 2022

Organização de Atividades Complementares

O previsto é de que cada docente do PPGP organize, pelo menos, uma atividade complementar no quadriênio de 2021 até 2024, essa devendo ser divulgada no *website* do programa para controle e divulgação do programa. Até o ano de 2022, o(a)s professores Elaine, Alexandre, Celso e Honorato organizaram atividade complementar, portanto, atendendo a meta prevista para próxima avaliação CAPES (Quadro 6).

Quadro 6. Evolução na organização de atividades complementares e situação em relação a Meta para o quadriênio entre 2021 e 2024

Docentes	Número de Atividades Complementares* Organizadas			Soma 2021 + 2022	Situação em Relação a Meta (2021 – 2024)
	2020	2021	2022		
Honorato	0	0	5	5	Cumprida
Elaine	0	1	2	3	Cumprida
Celso	4	0	1	1	Cumprida
Alexandre	2	0	1	1	Cumprida
André	0	0	0	0	Não Cumprida
Andrea	-	0	0	0	Não Cumprida
Annita	0	0	0	0	Não Cumprida
Jonilto	0	0	0	0	Não Cumprida
Luciana	1	0	0	0	Não Cumprida
Lucijane	0	0	0	0	Não Cumprida
Maria Júlia	3	0	0	0	Não Cumprida
Maria Raquel	0	0	0	0	Não Cumprida
Mauro	0	0	0	0	Não Cumprida

Nota: Atividades Complementares: experiências inovadoras de formação, palestras, seminários, congressos, cursos, oficinas...

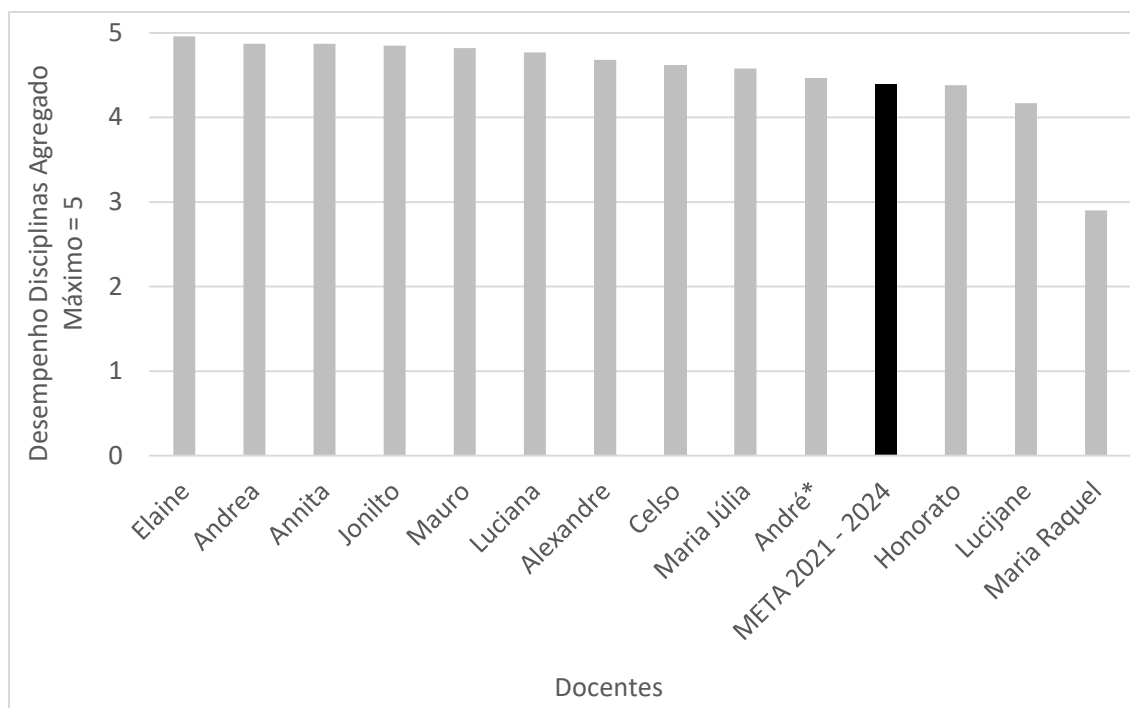
A recomendação é de que, além de um maior empenho dos docentes na organização de atividades complementares, uma maior atenção na sua divulgação, incluindo informações que demonstrem as características e relevância da atividade no *website* do programa.

Desempenho nas Disciplinas Ministradas

Os indicadores para avaliar a qualidade das disciplinas do PPGP (Quadro 1) abordam oito aspectos relacionados a atuação dos docentes, destacando: comunicação, organização, interesse e didática dispensada, bem como ao domínio do conteúdo ministrado. Ademais, também é monitorado a percepção dos discentes quanto a relevância da bibliografia adotada e quanto a sua dedicação no cumprimento da disciplina (autoavaliação).

O resultado agregado para os indicadores supracitados, retirando os dados da autoavaliação discente e incluindo as disciplinas ministradas durante todo o período de credenciamento no PPGP, bem como a posição do docente em relação a Meta pré-estabelecida de 4,40, encontra-se na Figura 4.

Figura 4. Desempenho nas disciplinas pelos Docentes do PPGP, incluindo opinião dos discentes da Turma 2021.



Nota: * Uma turma ministrada pelos professores Honorato e Celso

O(a)s professores Honorato, Lucijane e Maria Raquel encontram-se abaixo da meta. Destaca-se negativamente o resultado da prof.(a) Maria Raquel, alcançando um valor próximo ao centro da escala. Por outro lado, a professora tem melhorado na percepção discente, avançando na magnitude de 2,41% com os dados da Turma de 2021 (Quadro 7).

Quadro 7. Evolução entre desempenho agregado nas disciplinas com último resultado da série (opinião dos discentes da Turma de 2021)

Docentes do PPGP	Desempenho Apenas da Turma de 2020	Desempenho Apenas da Turma de 2021	Desempenho Agregado até Turma 2021	Evolução entre Agregado com Turma 2021 (%)
Mauro	5,00	4,96	4,82	2,90
Maria Raquel	3,36	2,97	2,90	2,41
Luciana	4,79	4,86	4,77	1,89
Maria Júlia	5,00	4,63	4,58	1,09
Elaine	4,95	5,00	4,96	0,81
André	4,53	4,50	4,47	0,67
Andrea		4,87	4,87	0,00
Alexandre	4,61	4,67	4,68	-0,21
Honorato	4,70	4,35	4,38	-0,68
Jonilto	4,85	4,78	4,85	-1,44
Lucijane	4,51	4,07	4,17	-2,40
Celso	4,35	4,41	4,62	-4,55
Annita	4,99	4,61	4,87	-5,34

Outros professores que melhoraram esse indicador com os resultados da Turma de 2021 foram: Mauro, Luciana, Maria Júlia, Elaine e André (Quadro 7). Os resultados desagregados por aspectos avaliados e por disciplinas encontram-se no Apêndice 1. Ao final do questionário para avaliação da Turma de 2021 foi incluída a opção aberta: “Por favor, caso queira, deixe suas sugestões para melhoria das disciplinas”. As sugestões apresentadas, texto *ipsis litteris* dos estudantes, encontram-se no Quadro 8.

Quadro 8. Sugestões apresentadas pelos estudantes

Disciplina - Professor	Sugestões
Fundamentos da Gestão Pública - Prof.(a) Maria Raquel	<p>Talvez seja necessário repensar acerca da continuidade da professora ministrar disciplinas no PPGP.</p> <p>Alterar a abordagem para algo mais próximo da atualidade.</p>
Fundamentos da Gestão Pública - Prof.(a) Luciana	<p>Sugiro incluir na disciplina técnicas para elaboração de indicadores voltados a Planejamento Estratégico Institucional e PPA, considerando tratar-se de Gestão Pública.</p> <p>A professora Luciana é excelente como mestre e pessoa.</p>
Teoria e Prática de Pesquisa - Prof. Jonilto	<p>Ótima matéria, apenas acredito que esta deveria vir após aprendizado sobre quantitativa e qualitativa. Seria mais proveitoso o conteúdo.</p> <p>O programa deve combinar com o professor o método mais utilizado pelos orientadores para se fazer o projeto a ser qualificado, a pesquisa e a dissertação, pois os métodos utilizados pelo professor Jonilto destoam dos utilizados pelos orientadores do programa.</p> <p>Sugiro que a disciplina seja ministrada no segundo ou terceiro semestres.</p> <p>O professor Jonilto é excelente como mestre e pessoa.</p> <p>Deveria ser com maior carga horária, a fim de ensinar os alunos a elaborarem artigo científico. No Mestrado cobra-se um artigo científico, mas não se investe em ensinar aos alunos a como elaborar um, o passo a passo.</p>
Economia do Setor Público - Prof. Honorato	<p>O professor Honorato é excelente como mestre e pessoa.</p> <p>Deveria reduzir o conteúdo, ter mais clareza, didática e com foco na Administração Pública. Deveria também parar com terror na prova</p> <p>Professor arrogante, despreparado, totalmente destoante da proposta do Curso. Sugiro rever os métodos de ensino ou substituição do mesmo na pasta.</p>

Estado, Governo e Políticas Públicas - Prof.(a) Luciana	A professora Luciana é excelente como mestre e pessoa.
Avaliação de Programas e Projetos Governamentais - Prof. Celso	Sugiro que a disciplina tenha como pré-requisito MÉTODOS QUANTITATIVOS. Não foi meu professor, mas tive a honra de conhecê-lo. O professor Celso é uma pessoa respeitosa e acessível, certamente perdi em não tê-lo como mestre. Disciplina muito voltada para estatística. Quase ninguém usa. Muito complicado
Indicadores Socioeconômicos e Ambientais - Prof. Mauro	O professor Mauro é excelente como mestre e pessoa.
Métodos Quantitativos Aplicados a Gestão Pública - Prof. Alexandre	Sugiro que seja disciplina obrigatória. O mestrado tem muito a ver com aprender a fazer pesquisa. Saber fazer uma pesquisa exige conhecimento dos métodos (quali, quanti e mistos). O professor Alexandre é excelente como mestre e pessoa.
Sustentabilidade na Administração Pública - Prof.(a) Elaine	A professora Elaine é excelente como mestre e pessoa.
Instrumentos de Monitoramento e Avaliação da Gestão Pública - Prof.(a) Lucijane	A professora Lucijane é uma incógnita para mim. Atualizar a abordagem e apresentação dos métodos.
Métodos Qualitativos Aplicados a Gestão Pública - Prof. Alexandre	Sugiro apenas rever o método de avaliação por meio de prova. Quem tem memória fotográfica se deu muito bem, quem não, meu caso, teve dificuldade na prova. Sugiro que seja disciplina obrigatória. O mestrado tem muito a ver com aprender a fazer pesquisa. Saber fazer uma pesquisa exige conhecimento dos métodos (quali, quanti e mistos). O professor Alexandre é excelente como mestre e pessoa. Simplificar a forma de avaliação, deixando apenas a entrega do projeto final.

Resumo da Posição dos Docentes em Relação as Metas

O Quadro 9 resume a situação dos docentes do PPGP em relação as metas estabelecidas para o quadriênio 2021 até 2024. A situação dos docentes refere-se ao quadriênio 2019 – 2022, portanto, ainda com os anos de 2023 e 2024 para alcançarem, ou não, as metas previstas.

Quadro 9. Situação dos docentes do PPGP em relação as metas estabelecidas

Docentes	METAS				
	Somatória das 4 produções melhor avaliadas	Somatória das 4 produções melhor avaliadas com orientado(a)s	Número de artigos publicados com orientado(a)s pelo número de orientados formados	Organização de atividades complementares	Desempenho agregado nas disciplinas
Alexandre	√	√	√	√	√
Celso	√	√	√	√	√
Elaine	√	√	√	√	√
André	√	√	√	X	√
Jonilto	√	√	√	X	√
Maria Júlia	√	√	√	X	√
Honorato	X	√	√	√	X
Annita	na	X	√	X	√
Andrea*	√	X	X	X	√
Mauro	√	X	X	X	√
Lucijane	√	X	X	X	X
Luciana	X	X	X	X	√
Maria Raquel	X	X	X	X	X

Nota: na – não se aplica; *dados referentes aos anos de 2021 e 2022

APÊNDICE 1. Resultados por indicador em todas as Turmas e Disciplinas ministradas no PPGP (distribuição percentual das respostas em cada atributo da escala de Likert)

Métodos Quantitativos Aplicados a Gestão Pública - Prof. Alexandre	CT	CP	I	DP	DT
O professor desenvolveu a disciplina de acordo com o plano de ensino apresentado	82%	18%	0%	0%	0%
O professor foi efetivo na comunicação com os estudantes (foi claro na apresentação dos objetivos e no desenvolvimento dos conteúdos)	69%	25%	2%	4%	0%
O professor mostrou interesse e disponibilidade para atender os estudantes no desenvolvimento da disciplina	87%	9%	4%	0%	0%
O professor domina o conteúdo ministrado	84%	16%	0%	0%	0%
As avaliações realizadas foram coerentes com os objetivos e conteúdos desenvolvidos na disciplina	59%	28%	7%	6%	0%
O professor utilizou estratégias de ensino e aprendizagem adequadas	55%	35%	4%	5%	2%
A bibliografia adotada na disciplina foi relevante para os meus estudos	64%	33%	2%	2%	0%
(Autoavaliação) Participei das atividades desenvolvidas na disciplina e realizei os estudos e as tarefas solicitadas com dedicação, compromisso e responsabilidade	75%	25%	0%	0%	0%

Métodos Qualitativos Aplicados a Gestão Pública - Prof. Alexandre	CT	CP	I	DP	DT
O professor desenvolveu a disciplina de acordo com o plano de ensino apresentado	87%	10%	0%	3%	0%
O professor foi efetivo na comunicação com os estudantes (foi claro na apresentação dos objetivos e no desenvolvimento dos conteúdos)	85%	15%	0%	0%	0%
O professor mostrou interesse e disponibilidade para atender os estudantes no desenvolvimento da disciplina	90%	10%	0%	0%	0%
O professor domina o conteúdo ministrado	79%	15%	3%	3%	0%
As avaliações realizadas foram coerentes com os objetivos e conteúdos desenvolvidos na disciplina	77%	18%	3%	3%	0%
O professor utilizou estratégias de ensino e aprendizagem adequadas	76%	16%	3%	5%	0%
A bibliografia adotada na disciplina foi relevante para os meus estudos	67%	28%	0%	3%	3%
(Autoavaliação) Participei das atividades desenvolvidas na disciplina e realizei os estudos e as tarefas solicitadas com dedicação, compromisso e responsabilidade	90%	10%	0%	0%	0%

Avaliação de Programas e Projetos Governamentais - Prof. Honorato	CT	CP	I	DP	DT
O professor desenvolveu a disciplina de acordo com o plano de ensino apresentado	86%	14%	0%	0%	0%
O professor foi efetivo na comunicação com os estudantes (foi claro na apresentação dos objetivos e no desenvolvimento dos conteúdos)	71%	29%	0%	0%	0%
O professor mostrou interesse e disponibilidade para atender os estudantes no desenvolvimento da disciplina	92%	8%	0%	0%	0%
O professor domina o conteúdo ministrado	79%	21%	0%	0%	0%
As avaliações realizadas foram coerentes com os objetivos e conteúdos desenvolvidos na disciplina	57%	29%	0%	14%	0%
O professor utilizou estratégias de ensino e aprendizagem adequadas	71%	21%	0%	0%	7%
A bibliografia adotada na disciplina foi relevante para os meus estudos	43%	43%	0%	7%	7%
(Autoavaliação) Participei das atividades desenvolvidas na disciplina e realizei os estudos e as tarefas solicitadas com dedicação, compromisso e responsabilidade	79%	21%	0%	0%	0%

Economia do Setor Público - Prof. Honorato	CT	CP	I	DP	DT
O professor desenvolveu a disciplina de acordo com o plano de ensino apresentado	72%	23%	2%	4%	0%
O professor foi efetivo na comunicação com os estudantes (foi claro na apresentação dos objetivos e no desenvolvimento dos conteúdos)	49%	32%	7%	7%	5%
O professor mostrou interesse e disponibilidade para atender os estudantes no desenvolvimento da disciplina	71%	21%	3%	3%	2%
O professor domina o conteúdo ministrado	74%	21%	2%	3%	0%
As avaliações realizadas foram coerentes com os objetivos e conteúdos desenvolvidos na disciplina	49%	37%	3%	7%	3%
O professor utilizou estratégias de ensino e aprendizagem adequadas	42%	37%	3%	12%	5%
A bibliografia adotada na disciplina foi relevante para os meus estudos	56%	27%	3%	5%	8%
(Autoavaliação) Participei das atividades desenvolvidas na disciplina e realizei os estudos e as tarefas solicitadas com dedicação, compromisso e responsabilidade	76%	24%	0%	0%	0%

Teoria e Prática da Pesquisa Científica - Prof. Jonilto	CT	CP	I	DP	DT
O professor desenvolveu a disciplina de acordo com o plano de ensino apresentado	97%	3%	0%	0%	0%
O professor foi efetivo na comunicação com os estudantes (foi claro na apresentação dos objetivos e no desenvolvimento dos conteúdos)	85%	13%	2%	0%	0%
O professor mostrou interesse e disponibilidade para atender os estudantes no desenvolvimento da disciplina	84%	16%	0%	0%	0%
O professor domina o conteúdo ministrado	94%	6%	0%	0%	0%
As avaliações realizadas foram coerentes com os objetivos e conteúdos desenvolvidos na disciplina	84%	13%	1%	1%	0%
O professor utilizou estratégias de ensino e aprendizagem adequadas	77%	18%	1%	3%	0%
A bibliografia adotada na disciplina foi relevante para os meus estudos	89%	10%	0%	1%	0%
(Autoavaliação) Participei das atividades desenvolvidas na disciplina e realizei os estudos e as tarefas solicitadas com dedicação, compromisso e responsabilidade	87%	12%	0%	0%	1%

Inovação e Desenvolvimento Territorial - Prof(a). Andrea	CT	CP	I	DP	DT
A professora desenvolveu a disciplina de acordo com o plano de ensino apresentado	83%	17%	0%	0%	0%
A professora foi efetiva na comunicação com os estudantes (foi clara na apresentação dos objetivos e no desenvolvimento dos conteúdos)	92%	8%	0%	0%	0%
A professora mostrou interesse e disponibilidade para atender os estudantes no desenvolvimento da disciplina	83%	17%	0%	0%	0%
A professora domina o conteúdo ministrado	100%	0%	0%	0%	0%
As avaliações realizadas foram coerentes com os objetivos e conteúdos desenvolvidos na disciplina	92%	8%	0%	0%	0%
A professora utilizou estratégias de ensino e aprendizagem adequadas	75%	25%	0%	0%	0%
A bibliografia adotada na disciplina foi relevante para os meus estudos	83%	17%	0%	0%	0%
(Autoavaliação) Participei das atividades desenvolvidas na disciplina e realizei os estudos e as tarefas solicitadas com dedicação, compromisso e responsabilidade	83%	17%	0%	0%	0%

Instrumentos de Monitoramento e Avaliação da Gestão Pública - Prof(a). Lucijane	CT	CP	I	DP	DT
A professora desenvolveu a disciplina de acordo com o plano de ensino apresentado	60%	25%	4%	11%	0%
A professora foi efetiva na comunicação com os estudantes (foi clara na apresentação dos objetivos e no desenvolvimento dos conteúdos)	43%	31%	4%	19%	4%
A professora mostrou interesse e disponibilidade para atender os estudantes no desenvolvimento da disciplina	52%	26%	2%	17%	4%
A professora domina o conteúdo ministrado	63%	24%	4%	7%	2%
As avaliações realizadas foram coerentes com os objetivos e conteúdos desenvolvidos na disciplina	54%	31%	2%	11%	2%
A professora utilizou estratégias de ensino e aprendizagem adequadas	43%	41%	0%	15%	2%
A bibliografia adotada na disciplina foi relevante para os meus estudos	44%	43%	2%	9%	2%
(Autoavaliação) Participei das atividades desenvolvidas na disciplina e realizei os estudos e as tarefas solicitadas com dedicação, compromisso e responsabilidade	84%	16%	0%	0%	0%

Fundamentos de Gestão Pública - Prof(a). Maria Raquel	CT	CP	I	DP	DT
A professora desenvolveu a disciplina de acordo com o plano de ensino apresentado	11%	33%	8%	30%	18%
A professora foi efetiva na comunicação com os estudantes (foi clara na apresentação dos objetivos e no desenvolvimento dos conteúdos)	14%	15%	5%	35%	30%
A professora mostrou interesse e disponibilidade para atender os estudantes no desenvolvimento da disciplina	11%	27%	10%	29%	23%
A professora domina o conteúdo ministrado	41%	28%	15%	9%	8%
As avaliações realizadas foram coerentes com os objetivos e conteúdos desenvolvidos na disciplina	9%	24%	10%	32%	25%
A professora utilizou estratégias de ensino e aprendizagem adequadas	6%	25%	8%	34%	27%
A bibliografia adotada na disciplina foi relevante para os meus estudos	20%	35%	9%	16%	19%
(Autoavaliação) Participei das atividades desenvolvidas na disciplina e realizei os estudos e as tarefas solicitadas com dedicação, compromisso e responsabilidade	70%	25%	3%	3%	0%

Economia do Setor Público - Prof. André	CT	CP	I	DP	DT
O professor desenvolveu a disciplina de acordo com o plano de ensino apresentado	83%	10%	3%	3%	0%
O professor foi efetivo na comunicação com os estudantes (foi claro na apresentação dos objetivos e no desenvolvimento dos conteúdos)	72%	21%	7%	0%	0%
O professor mostrou interesse e disponibilidade para atender os estudantes no desenvolvimento da disciplina	48%	38%	3%	10%	0%
O professor domina o conteúdo ministrado	90%	7%	0%	3%	0%
As avaliações realizadas foram coerentes com os objetivos e conteúdos desenvolvidos na disciplina	62%	28%	7%	3%	0%
O professor utilizou estratégias de ensino e aprendizagem adequadas	62%	28%	3%	7%	0%
A bibliografia adotada na disciplina foi relevante para os meus estudos	62%	28%	0%	7%	3%
(Autoavaliação) Participei das atividades desenvolvidas na disciplina e realizei os estudos e as tarefas solicitadas com dedicação, compromisso e responsabilidade	83%	14%	0%	3%	0%

Orçamentação e Finanças Públicas - Prof. André	CT	CP	I	DP	DT
O professor desenvolveu a disciplina de acordo com o plano de ensino apresentado	42%	47%	0%	0%	11%
O professor foi efetivo na comunicação com os estudantes (foi claro na apresentação dos objetivos e no desenvolvimento dos conteúdos)	58%	37%	5%	0%	0%
O professor mostrou interesse e disponibilidade para atender os estudantes no desenvolvimento da disciplina	63%	26%	0%	11%	0%
O professor domina o conteúdo ministrado	74%	16%	5%	5%	0%
As avaliações realizadas foram coerentes com os objetivos e conteúdos desenvolvidos na disciplina	61%	33%	0%	6%	0%
O professor utilizou estratégias de ensino e aprendizagem adequadas	42%	47%	0%	11%	0%
A bibliografia adotada na disciplina foi relevante para os meus estudos	53%	32%	11%	0%	5%
(Autoavaliação) Participei das atividades desenvolvidas na disciplina e realizei os estudos e as tarefas solicitadas com dedicação, compromisso e responsabilidade	74%	26%	0%	0%	0%

Estado, Governo e Políticas Públicas - Prof(a). Luciana	CT	CP	I	DP	DT
A professora desenvolveu a disciplina de acordo com o plano de ensino apresentado	80%	18%	1%	1%	0%
A professora foi efetiva na comunicação com os estudantes (foi clara na apresentação dos objetivos e no desenvolvimento dos conteúdos)	80%	19%	0%	1%	0%
A professora mostrou interesse e disponibilidade para atender os estudantes no desenvolvimento da disciplina	86%	10%	2%	1%	0%
A professora domina o conteúdo ministrado	86%	10%	3%	0%	0%
As avaliações realizadas foram coerentes com os objetivos e conteúdos desenvolvidos na disciplina	80%	15%	2%	2%	0%
A professora utilizou estratégias de ensino e aprendizagem adequadas	74%	19%	2%	5%	0%
A bibliografia adotada na disciplina foi relevante para os meus estudos	78%	17%	1%	2%	1%
(Autoavaliação) Participei das atividades desenvolvidas na disciplina e realizei os estudos e as tarefas solicitadas com dedicação, compromisso e responsabilidade	81%	18%	1%	0%	0%

Fundamentos de Gestão Pública - Prof(a). Luciana	CT	CP	I	DP	DT
A professora desenvolveu a disciplina de acordo com o plano de ensino apresentado	90%	10%	0%	0%	0%
A professora foi efetiva na comunicação com os estudantes (foi clara na apresentação dos objetivos e no desenvolvimento dos conteúdos)	100%	0%	0%	0%	0%
A professora mostrou interesse e disponibilidade para atender os estudantes no desenvolvimento da disciplina	100%	0%	0%	0%	0%
A professora domina o conteúdo ministrado	100%	0%	0%	0%	0%
As avaliações realizadas foram coerentes com os objetivos e conteúdos desenvolvidos na disciplina	100%	0%	0%	0%	0%
A professora utilizou estratégias de ensino e aprendizagem adequadas	100%	0%	0%	0%	0%
A bibliografia adotada na disciplina foi relevante para os meus estudos	90%	10%	0%	0%	0%
(Autoavaliação) Participei das atividades desenvolvidas na disciplina e realizei os estudos e as tarefas solicitadas com dedicação, compromisso e responsabilidade	80%	20%	0%	0%	0%

Indicadores Socioeconômicos e Ambientais - Prof. Mauro	CT	CP	I	DP	DT
O professor desenvolveu a disciplina de acordo com o plano de ensino apresentado	87%	11%	0%	2%	0%
O professor foi efetivo na comunicação com os estudantes (foi claro na apresentação dos objetivos e no desenvolvimento dos conteúdos)	91%	4%	2%	0%	2%
O professor mostrou interesse e disponibilidade para atender os estudantes no desenvolvimento da disciplina	93%	4%	2%	0%	0%
O professor domina o conteúdo ministrado	91%	2%	6%	0%	0%
As avaliações realizadas foram coerentes com os objetivos e conteúdos desenvolvidos na disciplina	85%	11%	0%	4%	0%
O professor utilizou estratégias de ensino e aprendizagem adequadas	85%	9%	4%	2%	0%
A bibliografia adotada na disciplina foi relevante para os meus estudos	91%	2%	2%	2%	2%
(Autoavaliação) Participei das atividades desenvolvidas na disciplina e realizei os estudos e as tarefas solicitadas com dedicação, compromisso e responsabilidade	89%	11%	0%	0%	0%

Gestão de Pessoas no Setor Público - Prof(a). Maria Júlia	CT	CP	I	DP	DT
A professora desenvolveu a disciplina de acordo com o plano de ensino apresentado	74%	21%	2%	2%	0%
A professora foi efetiva na comunicação com os estudantes (foi clara na apresentação dos objetivos e no desenvolvimento dos conteúdos)	72%	23%	0%	2%	2%
A professora mostrou interesse e disponibilidade para atender os estudantes no desenvolvimento da disciplina	67%	19%	7%	7%	0%
A professora domina o conteúdo ministrado	86%	12%	0%	2%	0%
As avaliações realizadas foram coerentes com os objetivos e conteúdos desenvolvidos na disciplina	65%	26%	0%	5%	5%
A professora utilizou estratégias de ensino e aprendizagem adequadas	60%	30%	5%	2%	2%
A bibliografia adotada na disciplina foi relevante para os meus estudos	77%	16%	0%	7%	0%
(Autoavaliação) Participei das atividades desenvolvidas na disciplina e realizei os estudos e as tarefas solicitadas com dedicação, compromisso e responsabilidade	83%	14%	0%	2%	0%

Sustentabilidade na Administração Pública - Prof(a). Elaine	CT	CP	I	DP	DT
A professora desenvolveu a disciplina de acordo com o plano de ensino apresentado	100%	0%	0%	0%	0%
A professora foi efetiva na comunicação com os estudantes (foi clara na apresentação dos objetivos e no desenvolvimento dos conteúdos)	100%	0%	0%	0%	0%
A professora mostrou interesse e disponibilidade para atender os estudantes no desenvolvimento da disciplina	96%	4%	0%	0%	0%
A professora domina o conteúdo ministrado	92%	8%	0%	0%	0%
As avaliações realizadas foram coerentes com os objetivos e conteúdos desenvolvidos na disciplina	96%	4%	0%	0%	0%
A professora utilizou estratégias de ensino e aprendizagem adequadas	92%	8%	0%	0%	0%
A bibliografia adotada na disciplina foi relevante para os meus estudos	96%	4%	0%	0%	0%
(Autoavaliação) Participei das atividades desenvolvidas na disciplina e realizei os estudos e as tarefas solicitadas com dedicação, compromisso e responsabilidade	96%	4%	0%	0%	0%

Orçamentação e Finanças Públicas - Prof. Celso	CT	CP	I	DP	DT
O professor desenvolveu a disciplina de acordo com o plano de ensino apresentado	100%	0%	0%	0%	0%
O professor foi efetivo na comunicação com os estudantes (foi claro na apresentação dos objetivos e no desenvolvimento dos conteúdos)	100%	0%	0%	0%	0%
O professor mostrou interesse e disponibilidade para atender os estudantes no desenvolvimento da disciplina	100%	0%	0%	0%	0%
O professor domina o conteúdo ministrado	80%	20%	0%	0%	0%
As avaliações realizadas foram coerentes com os objetivos e conteúdos desenvolvidos na disciplina	80%	20%	0%	0%	0%
O professor utilizou estratégias de ensino e aprendizagem adequadas	80%	20%	0%	0%	0%
A bibliografia adotada na disciplina foi relevante para os meus estudos	80%	0%	0%	20%	0%
(Autoavaliação) Participei das atividades desenvolvidas na disciplina e realizei os estudos e as tarefas solicitadas com dedicação, compromisso e responsabilidade	100%	0%	0%	0%	0%

Avaliação de Programas e Projetos Governamentais - Prof. Celso	CT	CP	I	DP	DT
O professor desenvolveu a disciplina de acordo com o plano de ensino apresentado	81%	10%	3%	6%	0%
O professor foi efetivo na comunicação com os estudantes (foi claro na apresentação dos objetivos e no desenvolvimento dos conteúdos)	71%	23%	0%	6%	0%
O professor mostrou interesse e disponibilidade para atender os estudantes no desenvolvimento da disciplina	87%	13%	0%	0%	0%
O professor domina o conteúdo ministrado	74%	16%	0%	6%	3%
As avaliações realizadas foram coerentes com os objetivos e conteúdos desenvolvidos na disciplina	68%	26%	0%	6%	0%
O professor utilizou estratégias de ensino e aprendizagem adequadas	61%	26%	3%	10%	0%
A bibliografia adotada na disciplina foi relevante para os meus estudos	70%	23%	0%	3%	3%
(Autoavaliação) Participei das atividades desenvolvidas na disciplina e realizei os estudos e as tarefas solicitadas com dedicação, compromisso e responsabilidade	68%	29%	3%	0%	0%

Ética na Gestão Pública - Prof(a). Annita	CT	CP	I	DP	DT
A professora desenvolveu a disciplina de acordo com o plano de ensino apresentado	94%	6%	0%	0%	0%
A professora foi efetiva na comunicação com os estudantes (foi clara na apresentação dos objetivos e no desenvolvimento dos conteúdos)	90%	6%	2%	2%	0%
A professora mostrou interesse e disponibilidade para atender os estudantes no desenvolvimento da disciplina	88%	12%	0%	0%	0%
A professora domina o conteúdo ministrado	92%	8%	0%	0%	0%
As avaliações realizadas foram coerentes com os objetivos e conteúdos desenvolvidos na disciplina	86%	14%	0%	0%	0%
A professora utilizou estratégias de ensino e aprendizagem adequadas	92%	8%	0%	0%	0%
A bibliografia adotada na disciplina foi relevante para os meus estudos	80%	16%	2%	2%	0%
(Autoavaliação) Participei das atividades desenvolvidas na disciplina e realizei os estudos e as tarefas solicitadas com dedicação, compromisso e responsabilidade	90%	10%	0%	0%	0%

Nota: CT – Concordo Totalmente; CP – Concordo Parcialmente; I – Não Concordo e Nem Discordo; DP – Discordo Parcialmente; DT – Discordo Totalmente.